



Samen in beweging

RAPPORTAGE INTERVIEWRONDE F2.2

Verslaglegging van uitkomsten uit interviewronde 2
en leernetwerken in najaar 2021 in fase 2 van de
procesevaluatie van Samen in Beweging

Joanne Lassche-Scheffer MSc
Marieke Veening MA
Drs. Christel Teekman

Inhoud

Inleiding	2
Fase van procesevaluatie	2
Gevolgen van coronapandemie voor project.....	2
Leeswijzer	2
Hoofdstuk 1 Methodologie	3
1.1 Plaatsbepaling procesevaluatie binnen project Samen in Beweging fase 2, ronde 2.....	3
1.2 Individuele interviews met stakeholders uit de gemeente.....	3
1.3 Respondenten interviewronde 2.....	3
1.4 Analyse van de interviews	3
1.5 Leerbijeenkomsten in het najaar 2021.....	4
Hoofdstuk 2 Resultaten interviewronde F2.2	5
2.1 Resultaten in hoofdlijnen	5
2.1.1. Uitrol WoR en andere activiteiten.....	5
2.1.2 Onduidelijkheid over Samen in Beweging.....	5
2.1.3. Bekendheid genereren	6
2.1.4. Ontwikkeling.....	6
2.1.5. Eigenaarschap.....	6
2.1.6. Borging.....	6
2.2 Resultaten per gemeente.....	7
2.2.1 Hardenberg - De Krim.....	7
2.2.2 Kampen.....	11
2.2.3 Oost Gelre.....	16
2.2.4 Steenwijkerland.....	20
2.2.5 Winterswijk.....	24
2.2.6 Zwartewaterland	29
Bijlage 1 Vragenlijst interviewronde 2	37
Bijlage 2 Uitwerking plan van aanpak leerbijeenkomsten en format	39
Bijlage 3 Overzicht respondenten per interview en leerbijeenkomst.....	43
Bijlage 4 Codeboom.....	44

Inleiding

Fase van procesevaluatie

Deze rapportage bevat een deel van de procesevaluatie van het project Samen in Beweging in fase 2, dat wordt uitgevoerd door Hogeschool Viaa. Het gaat om de procesevaluatie in fase 2 van het project, waarbij het concreet gaat om interviewronde 2, die gehouden is in het najaar van 2021. In dezelfde periode zijn ook een aantal leerbijeenkomsten in verschillende gemeentes gehouden. Deze leerbijeenkomsten zijn meegenomen in deze rapportage vanwege de gelijktijdigheid in het proces.

De rapportage betreft hiermee een afgerond onderdeel van het procesonderzoek. Het is uiteindelijk de bedoeling, dat deze rapportage geïntegreerd wordt in een eindrapportage van het hele project. Deze analyse zal samen met de analyses van alle dataverzamelingen de resultaten van het project Samen in Beweging in beeld brengen in het eindrapport.

Gevolgen van coronapandemie voor project

Door de coronapandemie heeft de uitvoering van het project vertraging opgelopen. Dit komt met name vanwege het feit, dat de doelgroep meestal een kwetsbare groep is voor corona en de activiteiten waarnaar doorverwezen zou kunnen worden veelal stil hebben gelegen in de lockdowns in de afgelopen anderhalf jaar. Hierdoor kon het project niet helemaal uitgevoerd worden zoals aanvankelijk de bedoeling was. Dit had consequenties voor het opgestelde proces- en evaluatieonderzoek. In januari 2021 is daarom, in overleg met subsidieverstrekker ZonMw besloten om in het vervolg van het project vooral de focus te leggen op Welzijn op Recept, als gezamenlijke pijler/interventie in Samen in Beweging. De ene gemeente heeft daarin meer vorderingen kunnen maken dan de andere. Sommige gemeenten hebben de 'coronapauze' gebruikt om voorbereidingen te treffen voor de uitrol van Welzijn op Recept en soms ook voor andere activiteiten uit het Plan van Aanpak vanuit fase 1. In andere gemeenten vroegen andere (corona)vraagstukken eerst aandacht. In elk geval is in elke gemeente gewerkt aan (opzet of uitvoering) van Welzijn op Recept. In de resultaten per gemeente (paragraaf 2.2) is hierover te lezen. Daar waar in de gemeente ook mogelijkheden waren om aandacht te kunnen geven aan de andere activiteiten uit het oorspronkelijke Plan van Aanpak, bijvoorbeeld omdat deze al vanuit andere projecten aanwezig zijn, wordt hierover ook gerapporteerd in paragraaf 2.2. Een uitzonderingspositie wat betreft de interventie Welzijn op Recept heeft de gemeente Steenwijkerland. In het proces heeft Steenwijkerland ervoor gekozen met een andere interventie te gaan werken, namelijk Grip en Glans. In paragraaf 2.2.4 is te lezen hoe Steenwijkerland Samen in Beweging vormgeeft en welke resultaten daarover weergegeven kunnen worden.

Leeswijzer

In de rapportage wordt in hoofdstuk 1 eerst ingegaan op de methodologie van de procesevaluatie. Hierna wordt in paragraaf 2.1 op hoofdlijnen inzage gegeven in de resultaten. Vervolgens worden in paragraaf 2.2 de resultaten per gemeente nader uitgewerkt en onderbouwd met citaten uit de interviews. Wanneer deze hebben plaatsgevonden worden de resultaten uit de gehouden leerbijeenkomsten beschreven bij de betreffende gemeente in een extra subparagraaf.

Hoofdstuk 1 Methodologie

1.1 Plaatsbepaling procesevaluatie binnen project Samen in Beweging fase 2, ronde 2

In dit hoofdstuk wordt toegelicht welke methoden er zijn gebruikt voor de procesevaluatie in fase 2 van het project Samen in Beweging. Het gaat om de tweede ronde van de procesevaluatie in fase 2, die gehouden is in het najaar 2021 (aangeduid met F2.2). Hierbij is een interviewronde gehouden met individuele betrokkenen en zijn leerbijeenkomsten geweest. Voor de interviewronde is een vragenlijst afgenomen bij stakeholders in de gemeenten Hardenberg- De Krim, Kampen, Oost Gelre, Steenwijkerland, Winterswijk en Zwartewaterland. Daarnaast hebben in het najaar 2021 2 leerbijeenkomsten en een overleg plaatsgevonden in Oost Gelre, Winterswijk en Zwartewaterland. Ook wordt beschreven wie de respondenten zijn van de procesevaluatie en hoe de gegevens zijn geanalyseerd.

1.2 Individuele interviews met stakeholders uit de gemeente

Er zijn in elke gemeente individuele interviews gehouden met stakeholders van het project Samen in Beweging. Bij de afname van het interview is er gewerkt vanuit de methode van waarderend onderzoek (*appreciative inquiry*) (Masselink & de Jong, 2014). In de interviews is expliciet doorgevraagd op datgene wat werkt en is de nadruk daarbij meer op succesfactoren dan op faalfactoren geweest.

Er is met behulp van een semigestructureerde vragenlijst (zie bijlage 1) gevraagd naar de uitvoering van het plan van aanpak die gemeenten in 2019 hebben opgesteld. De vragenlijst voor fase 2 is in overleg met de projectleiders besproken en aangepast. De respondenten voor deze fase zijn aangedragen en benaderd door de projectleiders. Daaropvolgend hebben de onderzoekers de respondenten benaderd en een afspraak gemaakt. Door corona en de daaruit voortvloeiende drukke werkzaamheden was het niet altijd makkelijk om respondenten te interviewen. Het is uiteindelijk gelukt om binnen de gemeenten betrokken beleidsmedewerkers, professionals en welzijnsmedewerkers te spreken. Interviews hebben digitaal plaatsgevonden en zijn met behulp van het programma Microsoft Teams opgenomen en vervolgens als verbatim uitgetypt. Deze documenten zijn opgeslagen in een beveiligde online omgeving van Hogeschool Viaa. Middels *informed consent* werd voorafgaand aan het (eerste) interview toestemming gevraagd aan deelnemers voor hun medewerking aan de interviews. Achteraf kregen de respondenten de mogelijkheid om na het lezen van het interviewverslag aanpassingen te doen. Alle geïnterviewden hebben schriftelijk toestemming gegeven om de data te gebruiken.

1.3 Respondenten interviewronde 2

In interviewronde twee van fase 2 zijn in totaal 16 interviews afgenomen in 6 gemeenten met 5 beleidsmedewerkers en 11 welzijnswerkers in de maanden september, oktober en november 2021 (zie bijlage 3).

1.4 Analyse van de interviews

De interviews zijn geanalyseerd met behulp van het computerprogramma ATLAS.ti. Door drie onderzoekers zijn de interviews gecodeerd. Hiervoor is de codeboom uit fase 1 gebruikt, aangevuld met nieuwe codes waar onderling afstemming over heeft plaatsgevonden (zie bijlage 4). Om de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te vergroten, zijn alle interviews met coderingen nogmaals door een andere onderzoeker gelezen en zijn er eventueel codes toegevoegd of aangepast.

1.5 Leerbijeenkomsten in het najaar 2021

Bij de leerbijeenkomsten is er gewerkt vanuit onderliggende principes van interprofessioneel samenwerken (Bolks et.al., 2019), namelijk Positioneren, Verbinden, Transformeren en Innoveren. De inhoud van elke leerbijeenkomsten is samengesteld in nauw overleg met de betrokken beleidsmedewerker, projectleider van de GGD en de onderzoeker van Hogeschool Viaa aan de hand van het in het plan van aanpak opgestelde format (zie bijlage 4).

Er zijn in het najaar 2021 per gemeente leerbijeenkomsten gepland, die door corona gedeeltelijk niet door konden gaan. Alleen in Oost Gelre (fysiek) en Zwartewaterland (online) konden de bijeenkomsten plaatsvinden. Deze bijeenkomsten vonden plaats in de maanden september en november 2021. Een bijeenkomst in Winterswijk is omgezet van leerbijeenkomst naar een overleg omdat er te weinig mensen aanwezig konden zijn. Het doel van de leerbijeenkomsten was om een herstart van het project te maken na de tweede lockdown in Oost Gelre en Winterswijk en een verdiepingsslag te maken naar aanleiding van de uitkomsten van het procesonderzoek en doorverwijzingen in Zwartewaterland. De projectleider en een onderzoeker waren aanwezig bij de gehouden leerbijeenkomsten. In Oost Gelre leidde de projectleider de bijeenkomst en de onderzoeker vulde aan en maakte aantekeningen van de bijeenkomst. In Zwartewaterland leidde de onderzoeker de digitale bijeenkomst en maakte de projectleider het verslag. Bij het overleg in Winterswijk is alleen de projectleider aanwezig geweest en heeft het verslag van het overleg opgesteld. In totaal hebben in het najaar van 2021 2 leerbijeenkomsten (Oost Gelre en Zwartewaterland) plaatsgevonden met 17 deelnemers; 2 beleidsmedewerkers, 8 welzijnsmedewerkers, 4 vrijwilligers en 3 POH/ huisartsen. Bij het overleg in Winterswijk waren 2 beleidsmedewerkers van de gemeente Winterswijk aanwezig, de twee welzijnscoaches en de GGD-projectleider.

Hoofstuk 2 Resultaten interviewronde F2.2

Dit hoofdstuk beschrijft de opbrengsten van de tweede interviewronde in fase 2 van het project Samen in Beweging (SiB). Door middel van kwalitatief onderzoek evalueren de onderzoekers van Hogeschool Viaa de wijze waarop professionals uit 6 gemeenten afkomstig uit zorg, sport, welzijn en beleid samenwerken en vorm geven aan het plan van aanpak dat in samenwerking met de gemeenten in 2019 is vastgesteld. In 2021 is er met de deelnemende gemeenten afgestemd dat de focus in deze ronde zal liggen op de methodiek Welzijn Op Recept (WoR). In eerste instantie worden de hoofdlijnen geschetst. Hierna worden de resultaten per gemeente uitgediept. Als laatste wordt de informatie uit de gehouden leerbijeenkomsten en het overleg beschreven.

2.1 Resultaten in hoofdlijnen

Door de coronapandemie heeft de uitvoering van het project vertraging opgelopen, met name vanwege het feit dat de doelgroep meestal een kwetsbare groep is voor corona en de activiteiten waarnaar doorverwezen zou kunnen worden veelal stil hebben gelegen in de lockdowns in de afgelopen anderhalf jaar.

Wel hebben sommige gemeentes de coronapauze gebruikt om voorbereidingen te treffen voor de uitrol van de activiteiten in het Plan van Aanpak. In januari 2021 is in overleg met ZonMw voor het hele project Samen in Beweging besloten om vanwege corona in de uitvoer van activiteiten vooral de focus te leggen bij Welzijn op Recept. De ene gemeente heeft daarin meer vorderingen kunnen maken dan de andere. Hierdoor kon het project niet helemaal uitgevoerd worden, zoals aanvankelijk de bedoeling was m.b.t. procesonderzoek en evaluatieonderzoek. Wanneer in de gemeentes wel mogelijkheden waren om aandacht te kunnen geven aan de andere activiteiten uit het plan van aanpak, bijvoorbeeld omdat deze al vanuit andere projecten aanwezig zijn, wordt hierover gerapporteerd bij de resultaten per gemeente.

2.1.1. Uitrol WoR en andere activiteiten

Twee gemeentes zijn inmiddels gestart met Welzijn op Recept (WoR): Zwartewaterland en Oost Gelre. Daarnaast maakte de Krim vóór de start van Samen in Beweging al gebruik van WoR, deze activiteit is voortgezet in coronatijd. Het tempo waarin activiteiten konden worden uitgerold, hangt samen met in hoeverre er al samenwerkingsverbanden lagen in projecten die ingezet konden worden voor het project Samen in Beweging.

Andere gemeentes hebben daarentegen meer moeite in de uitvoer ervaren door de extra werkdruk die corona en alle maatregelen met zich meebrachten, maar ook door uitval van betrokken personen, ziekte, zwangerschap of wisseling van personen op sleutelposities binnen het project. In Kampen is WoR klaar om te starten en zijn website en film gelanceerd. In Winterswijk is de inzet op Welzijn op Recept doorgedaan en zijn welzijnscoaches aangesteld. In Steenwijkerland is er gekozen voor drie andere instrumenten om mensen in beweging te krijgen, waaronder Grip en Glans en de Basistraining Positieve Gezondheid. In de wijk Clingenborgh zullen POH-ers, zorgmedewerkers, sociaal werkers en een aantal vrijwilligers deze training gaan volgen. Vervolgens zullen hier leernetwerkbijeenkomsten aan gekoppeld worden. De uitvoer van al deze activiteiten in Clingenborgh staat voor (begin) 2022 gepland.

2.1.2 Onduidelijkheid over Samen in Beweging

Daarnaast geven meerdere respondenten aan dat de rol van het project en de projectleiding van Samen in Beweging hen niet altijd even helder is, net als welke activiteit nu wel of niet onder Samen in Beweging valt. Over het algemeen vonden er al veel activiteiten omtrent bewegen en sociale

contacten plaats in de verschillende gemeentes, welke de respondenten vaak benoemen en positief waarderen. Hoe/of deze activiteiten aan Samen in Beweging gekoppeld zijn, is echter niet altijd helder bij de respondenten.

2.1.3. Bekendheid genereren

In meerdere gemeentes leeft de vraag hoe Samen in Beweging en/of WoR meer bekendheid kan krijgen, zodat er nog meer effect van uit kan gaan. De bekendheid kan vergroot worden richting zowel professionals en mogelijke samenwerkingspartners als richting de doelgroep. Er is behoefte aan versterking van het netwerk rondom WoR en de welzijnscoach, zodat de welzijnscoach naar meer partijen kan doorverwijzen en meer partijen naar WoR gaan doorverwijzen. Ook de doelgroep zou meer op de hoogte moeten worden gebracht van het bestaan van WoR, zodat zij gemotiveerd raakt om hier gebruik van te maken.

De vraag is welke middelen helpen om deze bekendheid te vergroten. De sociale kaart als overzicht van het aanbod van activiteiten kan een belangrijke rol spelen. In verschillende gemeentes wordt nagedacht over hoe de sociale kaart goed kan worden gebruikt en wie daarin het voortouw kan nemen. Wie heeft het beheer? En hoe kunnen vrijwilligers/verenigingen/ clubs gemotiveerd worden om hun aanbod en activiteiten erop te zetten en dit actueel te houden (eigenaarschap)?

2.1.4. Ontwikkeling

In de gemeentes waarin activiteiten al verder in uitvoering zijn, is er een behoefte aan bijscholing en uitwisseling van ervaringen. De welzijnscoach heeft vaak een pioniersfunctie; ondersteuning door contact met collega's uit andere gemeentes zou prettig zijn. Respondenten vragen zich af of hiervoor intervisie of training aangeboden kan worden.

Ook zouden succesverhalen rondom WoR en SiB meer gedeeld kunnen worden tussen de verschillende gemeentes. Zo kan men leren van elkaars ervaringen: wat werkt goed binnen Samen in Beweging?

2.1.5. Eigenaarschap

Binnen verschillende gemeentes geven respondenten aan meer eigenaarschap te verlangen van de betrokken partijen. Sommige geïnterviewden hebben de ervaring dat Samen in Beweging net is gestart en verlangen naar meer 'actie'. Hiervoor is daadkracht nodig volgens de respondenten: men moet minder naar elkaar kijken en meer verantwoordelijkheid nemen, door eigen expertise te delen. Hoe krijg je organisaties in een positieve meedenkstand en worden betrokken partijen mede-eigenaar van het project Samen in Beweging?

2.1.6. Borging

Tot slot leven er vragen over de borging van WoR en andere activiteiten binnen Samen in Beweging. Zo zouden respondenten WoR graag bestendigen binnen het preventiebeleid van de gemeente, maar hoe kan dit op een goede manier gebeuren?

Daarnaast zijn binnen meerdere gemeentes veel vrijwilligers tijdens de coronapandemie gestopt met hun vrijwilligerswerk. Zij maken tot nu toe niet de beweging terug naar hun 'oude' vrijwilligersplek. Zij worden gemist en zijn noodzakelijk om bepaalde activiteiten weer op te kunnen pakken.

Voor de financiering op de langere termijn hebben respondenten de suggestie om zorgverzekeraars te betrekken bij de uitvoering van de WoR. Dit lijkt typisch een vraagstuk dat regionaal opgepakt zou moeten worden, waarbij de gemeentes waarin WoR uitgerold wordt, samen kunnen optrekken om met de zorgverzekeraars afspraken te kunnen maken op regionaal niveau.

2.2 Resultaten per gemeente

2.2.1 Hardenberg - De Krim

2.2.1.1 Welzijn op Recept

WoR wordt vanuit welzijnsorganisatie De Stuw gemeentebreed aangeboden. Binnen de Krim komen WoR-aanvragen gemiddeld één keer per maand voor.

Welzijn op Recept gebruiken we al langer vanuit onze welzijnsorganisatie, dit is niet iets nieuws wat we nu geïntroduceerd hebben met Samen in Beweging. WoR-aanvragen komen niet veel voor in de Krim; het is een klein dorp, dus het is logisch dat daar niet veel aanvragen vandaan komen. (respondent KR2.2.1)

In de zomervakantie kwamen er na een rustige periode wel heel veel doorverwijzingen (niet specifiek in de Krim, maar in de hele gemeente Hardenberg), waardoor er gewerkt moest worden met wachtlijsten.

Doorverwijzen richting WoR gebeurt nu vooral door Samen Doen (sociaal wijkteam) en zorgorganisaties. De wens leeft bij De Stuw om hier meer in te investeren, zodat er nog meer doorverwezen gaat worden.

Als je kijkt naar het doorverwijzen dan kan dat echt nog beter, maar daarin moet echt nog geïnvesteerd worden. (respondent KR2.2.1)

Het ontmoeten en samenwerking stimuleren, waar leernetwerken voor ingezet zouden worden ligt de afgelopen periode stil. Fysieke ontmoetingen konden niet doorgaan. De respondent vanuit de gemeente is kritisch over het nut van de leernetwerken; de respondent vanuit De Stuw zegt dat deze nog helemaal niet lopen. Er bestaat dus verschil in zienswijze over of leernetwerken wel of niet hebben plaatsgevonden.

De leernetwerken met gemeentes zijn wel aardig, maar ik vind het belangrijk om op den duur wel zichtbaar te zijn voor de inwoners waar het om draait. (respondent KR2.2.2)

Corona heeft veel roet in het eten gegooid; wij wilden bijvoorbeeld een ontbijtsessie organiseren voor de netwerkpartners in de Krim – ook al zijn dit er niet heel veel – om kennis te maken en duidelijk te krijgen wat iedereen doet en hoe we de samenwerking kunnen versterken, maar dit kon door corona niet doorgaan. (respondent KR2.2.1)

Randvoorwaarden

Een randvoorwaarde voor een goede uitvoering van WoR is dat het aanbod helder moet zijn bij netwerkpartners, zodat er meer doorverwezen gaat worden. Een sociale kaart van het aanbod zou hierbij helpend kunnen zijn. Deze is gemeentebreed vormgegeven door middel van de website Gewoon Actief. Er is nog geen eenduidigheid over of er ook specifiek voor de Krim een sociale kaart moet worden gemaakt.

Daarnaast is ook eenzelfde werkwijze bij deze verschillende partners belangrijk voor een goede uitvoering van WoR.

Het aanbod moet helder zijn bij netwerkpartners; ik denk wel dat ze het weten, maar die doorverwijzingen moeten er nog wat meer komen. (respondent KR2.2.1)

Het gaat erom dat men de weg weet en dat men weet door te verwijzen naar voorliggende voorzieningen. (respondent KR2.2.2)

Je moet ervoor zorgen dat de verschillende partijen die contact hebben met de doelgroep uit dezelfde mond praten. Dat ze dezelfde werkwijze hanteren en op dezelfde manier het gesprek aangaan. (respondent KR2.2.2)

Vanuit de huisarts of de zorg wordt nog wel eens anders gepraat dan vanuit een sportvereniging of een beweegaanbieder. Het is belangrijk dat je met dezelfde taal spreekt richting inwoners over welke mogelijkheden er zijn en hoe zij hulp kunnen krijgen. Dan is het spinnenweb van Positieve Gezondheid wellicht een mooi middel om te gebruiken. (respondent KR2.2.2)

Succesfactoren

Succesfactoren die benoemd worden concentreren zich op de betekenis van het concept van WoR. De impact die WoR heeft op de doelgroep wordt gezien en de persoonlijke benadering werkt goed.

Dat je mensen kunt begeleiden naar iets waar ze blij van worden, bijvoorbeeld vrijwilligerswerk of een andere zinvolle daginvulling zoals de Buurtkamer of naar de sportschool. Als je ziet wat voor effect dat op iemand heeft, dan is dat supertof. (respondent KR2.2.1)

Je kunt hierbij goed de behoeften in kaart brengen en je kent de mensen vaak wel, dus dan kun je bedenken wie er goed bij past. Het is dan mooi als er een goede match is, dit lukt natuurlijk niet altijd gelijk, maar dan zoeken we gewoon weer verder. Die persoonlijke insteek werkt goed. (respondent KR2.2.1)

Belemmeringen

Een mogelijke belemmering die wordt benoemd is de lokale context: de Krim is een klein dorp met dus een kleine doelgroep. Door de geringe omvang van het dorp duurt het langer voor er grote resultaten geboekt kunnen worden.

Ik ben later erbij gekomen in het project van SiB, dus mij is ook niet helemaal duidelijk waarom voor een klein dorp als de Krim is gekozen. Vanuit de GGD kreeg ik de vraag om intakegesprekken te voeren en enquêtes af te nemen, maar als ik één doorverwijzing per maand voor WoR kan doen in de Krim ben ik al blij. (respondent KR2.2.1)

Wij kunnen het promoten, in de hoop dat samenwerkingspartners doorverwijzen. Wij kunnen het aanbod duidelijk maken, PR doen, succesverhalen delen en terugkoppelen enzovoort, maar ik denk echt dat het iets van de lange adem is. (respondent KR2.2.1)

Daarnaast wordt het als ingewikkeld ervaren om de sociale kaart up-to-date te houden, door tijdgebrek. De website wordt gebruikt, maar tegelijk wordt het nut ervan betwijfeld.

We hebben intern wel een sociale kaart, maar die is gemeente Hardenberg breed. Eén keer per jaar wordt die bijgewerkt, maar soms kan in een week al heel veel veranderen. Dat is gewoon niet werkbaar, daar hebben we ook eigenlijk geen tijd voor eerlijk gezegd. (respondent KR2.2.1)

Vanuit het gesprek kom je er wel achter waar iemand naar op zoek is. Vanuit daar kijken we op onze sociale kaart en kunnen we kijken waar iemand naartoe kan of waar iemand nog begeleiding in nodig heeft. (respondent KR2.2.1)

Mensen weten allemaal wel wat er is in de Krim en weten anders wel waar ze die informatie kunnen vinden. Een sociaal werker wordt wel geacht te weten wat er allemaal is in de Krim en wat er speelt. (respondent KR2.2.1)

2.2.1.2 Aansluiting interventies bij behoeften van de doelgroep

De doelgroep binnen de Krim is: thuiswonende inactieve en eenzame ouderen. De respondent vanuit De Stuw waardeert de aansluiting van WoR bij deze doelgroep met een rapportcijfer 8; de

respondent vanuit de gemeente gaf geen cijfer. Het concept van WoR werkt volgens haar erg goed voor de doelgroep, door het proces van meerdere gesprekken, ondersteuning door de sociale kaart en de vertrouwensband die opgebouwd wordt.

Ik denk dat het heel goed aansluit, want je gaat in gesprek met iemand vanuit het spinnenweb: waar scoor je hoog op, waar scoor je laag op? En vanuit het gesprek kom je er wel achter waar iemand naar op zoek is. Vanuit daar kijken we op onze sociale kaart en kunnen we kijken waar iemand naartoe kan of waar iemand nog begeleiding in nodig heeft. Je gaat niet na één intake al iemand doorverwijzen, we hebben meerdere gesprekken met een inwoner. Soms vertelt iemand iets wat hij nog geen eens aan zijn eigen familie heeft verteld, je hebt dus een vertrouwensband nodig en die moet groeien. Ik denk dat het niet alleen voor de doelgroep, maar voor elke volwassene goed werkt. (respondent KR2.2.1)

In het opstellen van de sociale kaart (website Gewoon Actief) probeert de gemeente rekening te houden met de doelgroep.

Het doel is om op die website ook activiteiten te plaatsen die voorliggend en laagdrempelig zijn, ook voor kwetsbare doelgroepen. Wat wij dus willen is dat de POH'er of sociaal werker van De Stuw met WoR de website erbij kan pakken, om te zien wat voor laagdrempelige activiteit er in de buurt is en waar je aan mee kunt doen als je graag actief wilt zijn. (respondent KR2.2.2)

Wij weten ook dat bepaalde doelgroepen niet op een website komen en met de communicatie hierover houden we hier rekening mee. (respondent KR2.2.2)

2.2.1.3 Waardering van de samenwerking rondom SiB

De samenwerking tussen professionals wordt wisselend ervaren: de respondent vanuit de gemeente geeft een 5, de respondent van De Stuw een 7.

Succesfactoren

Een succesfactor die genoemd wordt, is dat er goede contacten zijn binnen het project (GGD en Samen Doen); tegelijk zouden de huisarts en fysio nog meer in beeld kunnen komen.

De contacten die ik heb zijn goed, en natuurlijk kan het contact met de huisarts beter en met de fysio ook. (respondent KR2.2.1)

Ik ben tevreden over de samenwerking met GGD en Samen Doen. (respondent KR2.2.1)

Belemmeringen

Een grote belemmering in de samenwerking is de coronapandemie, waardoor ontmoetingen niet door konden gaan. Sommige contacten zijn verwaterd.

In het begin zijn vrijwilligersorganisaties en burgerinitiatieven betrokken geweest bij dit initiatief, bijvoorbeeld Actief Bos de Krim en de Krimse Kracht. Maar dat is nu dus een beetje weggezaakt. We kunnen alles op corona gooien, maar dat is ook niet eerlijk. (respondent KR2.2.2)

Ik ben nog maar kort betrokken, gestart twee maanden voordat corona uitbrak, dus het heeft ook nog niet de start gekregen die het verdiende. En we zitten nog steeds met al die maatregelen telkens, dus dat is gewoon waardeloos. (respondent KR2.2.1)

Ook is er een gemis van daadkracht en eigenaarschap van de verschillende partijen.

Er zijn wel contacten en we praten met elkaar, maar het daadkrachtige mis ik. Ik heb het idee dat er een beetje naar elkaar gekeken wordt van: wie pakt nou wat op? (respondent KR2.2.2)

Er moet een bepaald gevoel in het dorp zijn dat ze voor kwetsbare doelgroepen dingen op willen starten en dat er nu bepaalde zaken missen die er opgepakt moet worden. (respondent KR2.2.2)

De uitgebreide aandacht voor verantwoording richting ZonMw wordt als belemmerend ervaren; er zou meer actie in het project moeten komen.

Monitoren en evalueren is belangrijk, maar je moet niet verzanden in te veel op papier zetten en dat dat belangrijker is dan de daadwerkelijk praktijk. Je moet op den duur door naar de actie, ik denk dat hiervoor meer aandacht mag komen in dit project. (respondent KR2.2.2)

Het is een uitdaging dat zaken die vanuit beleid geschreven worden ook feeling houden met de uitvoering. Het is niet alleen projecten opzetten om bijvoorbeeld kwetsbare mensen in beweging te krijgen, maar ook om echt te weten hoe de praktijk in elkaar steekt. (respondent KR2.2.2)

De samenwerking met vrijwilligers- en burgerinitiatieven wordt verschillend ervaren: de respondent vanuit de gemeente zag deze organisaties afhaken, terwijl de respondent vanuit De Stuw wel goede contacten heeft met vrijwilligers.

Vanuit De Stuw zijn wij het centrale orgaan voor al het vrijwilligerswerk in gemeente Hardenberg en wij ondersteunen inwonersinitiatieven. Dus zo ligt er een direct lijntje met vrijwilligers. (respondent KR2.2.1)

Wensen m.b.t. samenwerking zijn dat de huisarts, fysio, maatschappelijk werk, thuiszorgorganisaties en woningbouwverenigingen gaan participeren binnen SiB.

Het heeft langere tijd in het midden gehangen of de huisarts als spin in het web wilde meewerken als het gaat om de kwetsbare doelgroep. De huisarts heeft het ook druk met allerlei dingen maar die moet de meerwaarde er ook van inzien en die moet daar ook een belangrijke rol in willen spelen. (KR2.2)

De juiste partijen zijn er nu bij betrokken, maar het zou ook goed zijn als de woningbouw, maatschappelijke werk en thuiszorgorganisaties erbij aan zouden sluiten, want die zitten nog niet echt in de kerngroep. Die mis ik wel erg, want thuiszorgmedewerkers komen bij ouderen die nog thuis wonen en ik kan me voorstellen dat die medewerkers wel veel zien, of mensen eenzaam worden bijvoorbeeld. De thuiszorgmedewerker heeft geen tijd om daarop in te gaan, maar hoe mooi zou het zijn als deze dan kan bellen en dat wij het op kunnen pakken. (KR2.1)

Er is een behoefte om elkaar als netwerkpartners vaker en fysiek te gaan ontmoeten om elkaar beter te kennen, bijvoorbeeld door middel van een themabijeenkomst.

Het is vooral belangrijk dat we elkaar live gaan ontmoeten, dat werkt beter. We moeten elkaar vaker gaan zien, niet eenmalig maar bijvoorbeeld één keer in het kwartaal of halfjaar. Dan kunnen we een themabijeenkomst doen, of ik geef een presentatie vanuit De Stuw, of bijvoorbeeld Samen Doen kan ook een andere partner zijn. Zodat mensen ook beter weten wat die organisaties nou doen. (KR2.1)

Volgens de respondent van de gemeente zou er nog wel meer mét de inwoners gepraat kunnen worden in plaats van óver de inwoners, om met SiB echt bij de doelgroep te kunnen aansluiten.

Ik praat vaak op het niveau van welzijnswerk en de GGD en dan praat je vaak over de doelgroep, maar je moet ook met de organisaties in het gebied praten. Daar zit op dit moment volgens mij te weinig in. Tijdens een bijeenkomst bespreek je met mensen wat er nodig is. Dit moet je samen met de inwoners doen, anders praat je op twee verschillende niveaus. (respondent KR2.2.2)

2.2.1.4 Uitdagingen voor de gemeente

Vanuit het perspectief van de gemeente liggen er uitdagingen wat betreft de intrinsieke motivatie in het dorp. Wie voelt zich echt eigenaar, hoe kan er weer meer energie komen? Er wordt op dit

moment te veel naar elkaar gekeken. Wie is waarvoor verantwoordelijk? Wie heeft welke expertise in te brengen?

Soms moet je wel ergens aan 'trekken' om de energie op gang te brengen, maar over het algemeen moet je kijken hoe je het dorp kunt ondersteunen. Als gemeente heb je dan een meer faciliterende en ondersteunende functie. (respondent KR2.2.2)

Er moet draagvlak en enthousiasme zijn bij de partijen in de Krim, want die moeten het ook gaan doen. Het heeft geen zin als de gemeente Hardenberg of Hogeschool Viaa of de GGD eraan zitten te trekken. (respondent KR2.2.2)

Het moet zo zijn dat een groep mensen in een dorp ergens intrinsiek gemotiveerd mee aan de slag gaan. Als je iets gaat brengen omdat het gesubsidieerd moet worden, dan zit je niet in de goede vibe zeg maar. (respondent KR2.2.2)

Je moet op zoek gaan naar het belang dat een dorp er zelf in ziet. Als de nadruk ligt op dat de gemeente iets zelf wil dan kan er door een gemeente of organisatie geld gevraagd worden. Terwijl de gemeente liever wil dat men het belang ervan inziet. Dan kan de gemeente zoeken naar een tijdelijke (personele of financiële) ondersteuning en daar ligt de uitdaging om mensen in die modus te krijgen. (respondent KR2.2.2)

SiB is bij de inwoners van de Krim niet (meer) bekend; er moet weer meer bekendheid aan gegeven worden volgens de respondent vanuit de gemeente.

Ik denk niet dat als je nu de Krim in gaat en inwoners spreekt over Samen in Beweging, dat ze dan nog weten waar het over gaat. Er moet weer gekeken worden waar de aansluiting zit om dit weer een nieuwe zwengel te geven. (KR 2.2.2)

2.2.2 Kampen

2.2.2.1 Welzijn op Recept

Gedurende de coronaperiode is er veel aandacht geweest voor stimulering van samenwerking gericht op WoR. Er heeft een cursus plaatsgevonden in het kader van WoR, over gespreksvoering waarin het motiveren en stimuleren van inwoners is meegenomen. Aan het eind van 2021 wordt er een bijeenkomst georganiseerd waar de nieuwe website en het dit jaar gemaakte filmpje over WoR in Kampen worden gelanceerd. Inwoners, ervaringsdeskundigen en professionals uit Kampen komen in de film aan het woord.

In het oorspronkelijke Plan van Aanpak vanuit fase 1 stond ook het starten van beweegactiviteiten vermeld. Met de verandering van de focus van Samen in Beweging naar de (door)ontwikkeling van WoR is daar geen specifieke aandacht meer voor. Er zijn echter wel wandelgroepen ontstaan in coronatijd, waarin zowel beweging als ontmoeting ontstond. Deze initiatieven zijn belangrijk om te vermelden omdat hier mogelijk door WoR naar verwezen kan worden.

2.2.2.2 Aansluiting interventies bij behoeften van de doelgroep

Voor het aansluiten bij de behoefte van de doelgroep wordt door de professional een 5 gegeven en de medewerker van de gemeente kan geen cijfer geven omdat daar onvoldoende zicht op is. De onvoldoende komt voornamelijk omdat er binnen Kampen geen plek is waar vraag en aanbod bij elkaar komt. De vraag van een inwoner moet volgens de professional centraal staan en niet het

aanbod dat aanwezig is. Het zelf zoeken naar een antwoord op een vraag van een inwoner kost veel tijd.

De respondent geeft een 5 voor de mate waarin er wordt aangesloten bij de behoefte van de klant. Er is volgens de respondent geen vrijwilligerscentrale. Je moet gaan leuren met vragen van bewoners. Het is daardoor een hele zoektocht. Je wilt graag dat iemand een keuze heeft en niet alleen binnen ... een plek kan krijgen want iemand moet overal een plek kunnen krijgen. Door het missen van een aanmeldpunt – waar vraag en aanbod bij elkaar komen – geeft de respondent een 5. Nu moeten de organisaties het zelf regelen binnen Kampen. Dat kost veel tijd. (respondent 2.1)

Ik heb minder zicht of de behoefte van de burger met Samen in Beweging wordt gehonoreerd. De zorgen blijven of wij al het achterliggende aanbod hebben en of het goed aansluit. Het is de bedoeling dat dit optimaal gaat aansluiten maar daar heb ik nu nog onvoldoende beeld van. (respondent 2.2)

Wat ook meespeelt in het aansluiten bij de behoeften van de doelgroep is dat er in de afgelopen periode is bezuinigd en er geen geld klaarlag om organisaties te faciliteren om SiB en WoR op te pakken. Er was tijd voor een gesprek met een inwoner, maar er was geen tijd voor alles wat uit het gesprek voortkwam. Ook corona bemoeilijkte het contact en zorgde ervoor dat een contact stroperig verliep.

We komen ook uit een periode van alleen maar bezuinigen...bezuinigen...bezuinigen. Er lag niet zomaar geld klaar om Welzijn te faciliteren om dit te gaan doen. Dan moet je daar eerst naar op zoek. De aanloop is best ingewikkeld geweest...geen geld...corona. (respondent 2.2)

De respondent heeft wel tijd voor een gesprek maar geeft aan dat alles wat hieruit voortkomt vaak geen tijd voor is. Door corona is het werk nog wel wat stroperig. Er was geen lijfelijk contact. Het ging via telefoon of beeldscherm. (respondent 2.1)

2.2.2.3 Waardering van de samenwerking rondom SiB

Uit het interview komt naar voren dat het niet helder is bij de geïnterviewde professional wie verantwoordelijk is en wie welke taak heeft binnen het project Samen in Beweging (SiB). De verwachting van de geïnterviewde was dat het project (SiB) breder zou worden opgepakt. Dat naast het letterlijk bewegen ook ruimte zou komen om inwoners op andere gebieden in beweging te krijgen, bijv. door om te zien naar elkaar. Uit de interviews komt naar voren dat Kampen nog in het beginstadium zit van het project Welzijn op Recept (WoR). Het is nu belangrijk om elkaar te leren kennen.

We zitten nu nog echt in een beginstadium. Kennen en gekend worden. (respondent 2.1)

Bij de gemeente Kampen gaat sportservice over het letterlijk bewegen en de respondent had juist gedacht dat Samen in Beweging dit thema breder zou pakken. (respondent 2.1)

De respondent heeft als vraag wat de regionale projectleider doet in het project Samen in Beweging, wat doen de welzijnsorganisaties en wat doen de gemeenten? Dit is de respondent gaande het project kwijt geraakt. En waar ligt in een lokaal leernetwerk de actie in eerste instantie. (respondent 2.1)

Er komen positieve geluiden naar voren over de samenwerking tussen professionals in Kampen. Er is een enthousiaste groep begonnen,. Er is behoefte om elkaar te ontmoeten, casussen uit te wisselen en elkaar te leren kennen in Kampen. Voor de samenwerking wordt gemiddeld een 7 gegeven. Toch wordt er ook aangegeven dat er 'eilandjes' zijn en er belangen van organisaties kunnen spelen die voorop staan in plaats van de belangen van de inwoner.

De samenwerking binnen Kampen geeft de respondent een 8 maar ze ziet wel allemaal eilandjes. We investeren nu om samen aan de slag te gaan bijv. voor het thema eenzaamheid. We kennen steeds meer mensen maar we hebben veel belangen en het zou mooi zijn als het belang van de inwoner voorop staat dan het belang van de organisatie. (respondent 2.1)

Ik hoor voornamelijk positieve geluiden over de samenwerking ... voornamelijk via de mond-tot-mond geluiden. Ik sluit regelmatig aan bij deze bijeenkomsten over WoR en hoor dat iedereen de meerwaarde ziet. Iedereen wil er ook graag aan werken. Ik hoor geen wanklanken over de samenwerking. (respondent 2.2)

Verbreding samenwerkende partijen

Er is momenteel behoefte aan verbreding van de partijen die samenwerken binnen WoR. Te denken valt in eerste instantie aan huisartsenpraktijken en fysiotherapeuten. Er wordt opgemerkt dat het tegelijkertijd ook lastig is, omdat huisartsen niet op alle momenten van de dag kunnen als er een bijeenkomst wordt georganiseerd. Ook is het een andere manier van financieren, wat de samenwerking zou kunnen bemoeilijken. Uit de interviews komt naar voren dat het elkaar kennen en naar elkaar luisteren belangrijk is, maar ook dat kijken naar wat je samen kunt oppakken van meerwaarde is. Uiteindelijk staat of valt het met professionals die de meerwaarde van samenwerken inzien.

Ik hoor steeds geluiden terug komen dat de huisartsen naast de praktijkondersteuners meer zouden kunnen aansluiten. We hebben nog een hele rits aan mensen die we er nog graag bij zouden willen hebben maar dat is nu niet verstandig. Het is vooral verbreding zoals meer huisartsenpraktijken en meer fysiotherapeuten. (respondent 2.2)

Het is heel erg luisteren naar netwerkpartners en kijken wat je samen kunt oppakken. (respondent 2.1)

Maar het staat of valt met professionals die daar de meerwaarde van inzien. En dat is nog lang niet overal. (respondent 2.2)

Door te gaan registreren denken professionals beter grip te krijgen op welke vragen er voor de WoR worden gesteld en welke vragen er worden opgepakt. Er worden eerder (hulp)vragen opgepakt van inwoners als professionals elkaar kennen.

Daarom gaan we veel beter registreren hoeveel vragen er voor de WoR binnenkomen en welke vragen er worden opgepakt. Alleen dan kun je laten zien wat er gebeurt. Je merkt dat als mensen elkaar kennen er sneller een vraag wordt opgepakt. (respondent 2.1)

Randvoorwaarden

Het samen leren van professionals is een randvoorwaarde om veranderingen door te voeren en het integraal samenwerken op de agenda te zetten. De gemeente wil een leernetwerk voor het hele sociale domein opzetten waar o.a. casussen worden geëvalueerd. Het samen evalueren is volgens de geïnterviewde wel lastig, omdat dit kan 'vervliegen' als de laatste stap van evalueren niet wordt gezet.

We zijn aan het nadenken wat handig is om leernetwerken te faciliteren en om dat voor het hele sociale domein geregeld te krijgen. (respondent 2.2)

Er is een casusoverleg opgezet om samen te leren. Er worden casussen met elkaar besproken. Evalueren daarin is lastig. Het komt voor dat iets 'vervliegt' omdat er niet meer wordt geëvalueerd. (respondent 2.1)

Belemmeringen

De geïnterviewden hebben corona vaak genoemd als belemmering van hun werk en gaven aan dat (digitaal) contact stroperig verliep. Omdat er activiteiten wegvielen werden vrijwilligers gezocht om activiteiten te organiseren waar ontmoeting centraal stond. Maar heel veel vrijwilligers stopten met hun werk in coronatijd, waardoor niet alle mensen geholpen konden worden.

De respondent heeft gemerkt dat door corona het nog wel wat stroperig verliep. Enerzijds had de respondent in het begin niet lijfelijk contact, het ging via telefoon of beeldscherm. (respondent 2.1)

Mensen mochten niet meer naar de dagbesteding van het verzorgingstehuis... dat mocht niet meer. Dan pak je toch vaak vanuit welzijn die rol ... om een stukje ontmoetingsactiviteiten te bieden met vrijwilligers. (respondent 2.1)

Heel veel vrijwilligers zijn gestopt met hun vrijwilligerswerk en dan heeft de respondent niet altijd voldoende mensen waar zij mensen naar toe verwijst. (respondent 2.1)

Wat als een belemmering is ervaren, zijn de bezuinigingen die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd in het sociale domein. De bezuinigingen zorgden ervoor dat er geen geld klaarlag om organisaties te faciliteren om SiB en WoR op te pakken. In coronatijd werden er nieuwe activiteiten opgezet omdat er niets was. Er was tijd voor een gesprek met een inwoner, maar er was geen tijd voor vervolgstappen die nodig waren naar aanleiding van het gesprek. Volgens professionals is er contact en tijd nodig om een project zoals WoR te laten slagen.

We komen ook uit een periode van alleen maar bezuinigen...bezuinigen...bezuinigen. Er lag niet zomaar geld klaar om Welzijn te faciliteren om dit te gaan doen. Dan moet je daar eerst naar op zoek. De aanloop is best ingewikkeld geweest...geen geld...corona. (respondent 2.2)

De respondent is in IJsselmuiden en heeft nieuwe activiteiten opgezet omdat er niks was in coronatijd. De respondent werd niet genoeg gefaciliteerd om met mensen gesprekken te voeren, contacten te leggen en te verbinden. (respondent 2.1)

Volgens respondent is contact en tijd een voorwaarde om een project zoals Wor te laten slagen. (respondent 2.1)

Succesfactoren

De gemeente gaat na de lancering van WoR in december 2021 aan de slag met een domeinoverstijgende sociale kaart.

Als in december het overleg over WoR is geweest gaan we hiermee verder want de andere punten sluiten heel mooi aan bij het achterliggend aanbod, de maatjesprojecten, voorlichting en sociale kaart. De sociale kaart speelt ook sociaal domein breed. Dat zijn afwegingen die we aan het maken zijn. Wanneer pakken we wat op. (respondent 2.2)

Over de sociale kaart van Sportservice Kampen en van Wijz is positief gesproken door de geïnterviewden. Het aanbod is goed aangegeven op de websites, er is een boekje gemaakt voor 55-plussers en er zijn professionals actief in de wijk waardoor er wordt gesignaleerd.

Waar we wel heel erg mee bezig zijn geweest vanuit de afdeling sport is vooral de sociale kaart met het beweegaanbod. De hele website van sportservice Kampen is vernieuwd. Daar is het aanbod goed in aangegeven. En voor de 55 plussers is er ook een aanbod boekje gemaakt. (respondent 2.2)

Vanuit Wijz werken we met meer opbouwwerkers in de wijk. Daardoor hebben wij een signalerende rol en werken met veel organisaties samen (respondent 2.1)

Het overzicht van de sociale kaart van Wijz Welzijn is heel goed. Dat komt omdat we veel op straat zijn, op locatie en ook een gebied hebben waarin we werken. (respondent 2.1)

Er wordt opgemerkt dat activiteiten en website belangrijk zijn, maar het toch altijd 'staat of valt' met contact. Contact tussen een wijkverbinder, wijkagent of welzijnswerker die samen tot een oplossing komen. Het verwijzen en echt dingen samen doen is volgens de geïnterviewde het moeilijkste wat er is.

Er zijn allerlei websites (kom er bij, ontmoetingsfestival) met allerlei activiteiten. Maar het zit toch altijd in contact. Als je een wijkverbinder, wijkagent of welzijnswerker een vraag stelt van een bewoner ... dan weten zij bijna altijd (samen) een antwoord. Toch is het samen werken, het verwijzen en echt dingen samen doen... dat blijkt toch wel het aller moeilijkste te zijn. (respondent 2.1)

2.2.2.4 Uitdagingen voor de gemeente

De gemeente Kampen is momenteel bezig met de voorbereiding van een grote verandering in het sociale domein. Per juli 2022 wordt het versterken van de sociale basis een uitgangspunt met aandacht voor het voorliggende veld met voorzieningen en gesubsidieerde organisaties. Het versterken van de sociale basis is bedacht om versnippering tegen te gaan, overlap te voorkomen en hiaten op te vullen. Met een dekkend aanbod verwacht de gemeente dat WoR kan helpen om een inwoner een goed beeld te geven over wat hij zelf graag wil en waar hij behoefte aan heeft.

Het versterken van de sociale basis is juist bedacht om versnippering tegen te gaan, overlap te voorkomen en hiaten op te vullen. Een dekkend aanbod. WoR kan hier juist mooi bij helpen omdat een inwoner goed in beeld krijgt wat hij zelf graag wil en behoefte aan heeft. (respondent 2.2)

De gemeente gaat aan de slag met de doelstellingen die vanaf juli 2022 bij de opgaven worden geformuleerd. Er zijn drie nieuwe opgaven geformuleerd: jeugd, structurele ondersteuning en samenwerken in de wijk. Het is volgens de gemeente belangrijk om te kijken hoe SiB en WoR zich versterken in de sociale basis. De grootste uitdaging is om na een periode van bezuinigingen het sociale domein weer op te bouwen. Het is belangrijk om de samenhang te bewaken in een tijd waarin er heel veel gebeurt.

We zijn bezig met het versterken van de sociale basis... het hele voorliggende veld aan voorzieningen en de gesubsidieerde organisaties zoals de welzijnsorganisaties. Zodat ze beter bijdragen aan de doelstellingen die bij de opgaven zijn geformuleerd. En het is belangrijk om continue te blijven kijken hoe WoR en Samen in Beweging zich versterken in de sociale basis. (respondent 2.2)

We zien dat het best wel losse eilandjes zijn in de voorliggende voorzieningen en maatwerk. We hebben 3 opgaven geformuleerd; jeugd, structurele ondersteuning en samenwerken in de wijk. Het is niet zo dat per juli 2022 de hele wereld op zijn kop staat en alles anders is want het heeft een lange aanloopperiode. Er verandert per juli 2022 iets... en we kunnen dat nu nog niet zeggen omdat we dat nog aan het uitwerken zijn met de organisaties. (respondent 2.2)

De grootste uitdaging is... we komen uit een periode van bezuinigingen en we zijn nu weer aan het bouwen in het sociale domein. Er gebeurt nu heel veel samen. De samenhang bewaken is belangrijk. (respondent 2.2)

2.2.3 Oost Gelre

2.2.3.1 Welzijn op Recept

Na de nodige voorbereidingen is WoR is gestart per 1 juli 2021. Er zijn twee welzijnscoaches aangesteld en huisartsen zijn bereid gevonden om mee te gaan doen. Zij zitten als partij echter nog niet aan tafel.

In het verlengde van WoR is er de wens een actueel overzicht van beweeg- en sportmogelijkheden op te zetten. De wens was er al lang, maar op dit moment is er nog niets. De gemeente was aan zet en de beleidsmedewerker heeft het verwerkt binnen de 'Buurtsportcoachregeling', waardoor er op dit moment een verenigings- en vrijwilligercoördinator vanuit de gemeente samen met het jongerenwerk een internetplatform aan het inrichten zijn. Het ligt in de planning dat eind van dit jaar een website gelanceerd wordt met daarop een overzicht van alle beweeg- en sportactiviteiten.

De leerbijeenkomsten die vanuit Samen in Beweging worden gefaciliteerd worden als goed ervaren. Na diverse digitale bijeenkomsten is in september een fysieke bijeenkomst geweest. Dit werkt goed om elkaar te leren kennen en verbindingen te leggen. De behoefte hieraan is zo'n twee keer per jaar een dergelijk netwerk te organiseren, ook om vrijwilligers niet te veel te belasten met overlegmomenten.

We hebben het eerder digitaal gedaan en dat was goed, maar als er dan geen nieuws is... je moet niet de mensen die dit allemaal in hun vrije tijd doen gaan overvallen met overlegmomenten, zodat het z'n doel voorbijschiet. Het was afgelopen week zinvol weer: fijn dat mensen wat uit kunnen wisselen, maar laten we het wel beperkt houden tot 2 keer, misschien 3 keer per jaar dat is echt meer dan voldoende. In coronatijd snap ik dat het goed was om elkaar frequenter te zien, maar nu het weer fysiek kan en mag is een keer per voorjaar en een keer per najaar echt voldoende. De inhoud van de vorige keer vond ik heel goed: terugblikken, hoe ging het ook al weer en ieder brengt weer informatie op zijn vlak in, zodat je op de hoogte bent van elkaars activiteiten (respondent OGF2.2.3)

2.2.3.2 Aansluiting interventies bij behoeften van de doelgroep

De doelgroep binnen Oost Gelre zijn ouderen vanaf 65 jaar die zelfstandig thuis wonen, al dan niet met hulp vanuit de Wmo, mantelzorg of een andere vorm van ondersteuning. In hoeverre doorverwijzingen via WoR aansluit bij de behoeften van de doelgroep is lastig te zeggen, omdat de aanmeldingen nog niet binnenstromen. Het is de vraag of mensen weten dat het er is, maar het zou ook kunnen dat Oost Gelre zo'n actieve gemeente is met veel activiteiten, dat er geen animo is.

Als de KBO's het goed doen: ze bieden activiteiten aan, mensen ontmoeten elkaar en organiseren externe activiteiten, dan is dat eigenlijk al WoR! Dus: we moeten het ook niet groter maken dan het is. Dit is natuurlijk wel de groep mensen, die het op eigen kracht doet (...) Of: we bereiken op dit moment de doelgroep nog niet Of: er is geen animo voor, dat kan ook; misschien willen we iets optuigen, waar geen behoefte aan is, omdat mensen de weg wel weten naar voorzieningen middels een KBO of andere voorliggende voorzieningen. Dat kan op termijn een conclusie zijn (respondent OGF2.2.1)

2.2.3.3 Waardering van de samenwerking rondom SiB

De samenwerking wordt positief ervaren, respondenten geven gemiddeld een 7,5. Wel is er ook een kritisch geluid richting alle overleg- en vergadermomenten. Die lijken zo weinig concreet op te leveren, terwijl het besef er wel is dat dit ook belangrijk is. Eigenaarschap binnen de samenwerking wordt wel eens gemist, het is alsof de gemeente samen met de projectgroep veel de kar aan het

trekken is. Er ligt een grote wens, dat professionals vanuit zichzelf het project Samen in Beweging gaan oppakken en uitbouwen en het blijft, wanneer het project stopt.

Ik vind dat mensen betrokken zijn, meedenken, goede ideeën hebben, input leveren en de samenwerking onderling opzoeken, samen willen optrekken. Er ligt een heel mooi fundament! Het zou mooier zijn, als we dat nog wat groter kunnen maken. Zoals de fysiotherapeut die erbij aangesloten was en positief was over de WoR. Je hoopt dat WoR bekendheid krijgt en zich als een olievlek gaat uitbreiden. Ik mis nog de partijen wijkverpleegkundige, POH-ouderen en alle afdelingen van de KBO, om nog meer de samenwerking te vinden en op te zoeken en verbindingen te leggen, daarom is het nog geen 9 of 10. (respondent OGF2.2.1)

Het wordt voor mij een 8 of 9 als wij als gemeente en GGD niet de enige zijn die de kar aan het trekken zijn. Als professionals vanuit zichzelf dit gaan oppakken en uitbouwen. Het moet meer geborgd worden bij de betrokkenen en organisaties zelf. Uit de consument-stand komen en wat pro actiever gaan participeren als betrokkene zelf. Dat mis ik nog echt in de wisselwerking tussen overheid en de vereniging/ commerciële aanbieder. Als het geborgd wordt door de organisaties, dat het blijft, wanneer het project SiB zou stoppen (respondent OGF2.2.3)

Wensen m.b.t. samenwerking zijn betrokkenheid van alle KBO afdelingen binnen de gemeente Oost Gelre, en niet slechts de twee die binnen het leernetwerk aanwezig waren, maar ook dat huisartsen en wijkverpleegkundigen gaan participeren binnen het overleg. Daarnaast zouden mensen met een sportopleiding binnen de gemeente veel praktisch werk kunnen doen.

Je moet eigenlijk mensen hebben die ideeën meteen kunnen omzetten in uitvoering. Je moet eigenlijk als gemeente mensen als (buurt)sportcoaches of mensen met ervaring in sport bij elkaar zetten, die direct praktisch kunnen handelen en die niet afhankelijk zijn van anderen. (respondent OGF2.2.2)

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden voor een goede uitvoering van WoR zijn een up-to-date sociale kaart, contact met alle partijen en facilitering in tijd voor de welzijnscoaches om het netwerk te kunnen leren kennen. Ook zijn er mensen nodig, die ideeën meteen kunnen omzetten in uitvoering, zoals (buurt)sportcoaches of mensen met ervaring in sport.

Randvoorwaarden voor het succesvol uitvoeren zijn: De sociale kaart is essentieel; Je netwerkpartners kennen om verbinding te maken met je voorzieningen in het voorliggende veld. Dat je weet wie waarvan is en wat je voor elkaar kunt betekenen; Door de organisatie gefaciliteerd worden in tijd, om te kunnen investeren in het leren kennen van je ketenpartners (respondent OGF2.2.1)

Je moet eigenlijk mensen hebben die ideeën meteen kunnen omzetten in uitvoering. Je moet eigenlijk als gemeente mensen als (buurt)sportcoaches of mensen met ervaring in sport bij elkaar zetten, die direct praktisch kunnen handelen en die niet afhankelijk zijn van anderen; Mensen betrekken die commercieel kunnen denken. Eigenlijk verkoop je een product, maak er een commercieel plan voor. Elke maand iets aanbieden voor mensen uit de doelgroep; In de media plaatsen van activiteiten die er zijn, want de fysiotherapeut leest het ook en de dokter leest het ook. Zo bereik je mensen; Structureel wegzetten/opzetten van beweging voor alle mensen. (respondent OGF2.2.2)

Randvoorwaarden voor de sociale kaart zijn het inzichtelijk krijgen van welke verenigingen en aanbieders er zijn, maar de aansturing hiervan is nog niet duidelijk. Er moet duidelijkheid zijn over de rol van de beweegmakelaar en ook eenmalige activiteiten horen op de website. Daarnaast moeten succesverhalen gedeeld worden in de media en is betrokkenheid bij opleidingen in de buurt heel belangrijk. Op dit moment is de gemeente de kartrekker van dit project.

We zijn als gemeente aan zet, wat maakt dat het gaat lukken. Mijn collega is verenigings- en vrijwilligercoördinator en dan is zo'n platform natuurlijk heel handig, omdat je daar dingen op kunt communiceren en koppelen. Dus ik heb het verwerkt in de 'Buurtsportcoachregeling', iedere gemeente heeft recht op buurtsportcoaches en dat kun je beleggen bij verschillende partner. Een van die partners

zijn wij zelf, een collega van ons die dat uitvoerend echt aan het doen is. Samen met het jongerenwerk maken zij inzichtelijk op een platform wat er allemaal te doen is in de vrije tijd: bewegen, cultuur, alles. Het gaat goed, want dat het er komt, dat is heel fijn, maar.... Het heeft veel te lang geduurd!!! (respondent OGF2.2.3).

Randvoorwaarden voor een goede uitvoering vind ik een goed opgezette, overzichtelijke website, met keuzemogelijkheid, waardoor je niet omkomt in de informatie. ICT technisch moet het goed en makkelijk bedienbaar in elkaar zitten; Duidelijkheid over een bemiddelingsrol, bijvoorbeeld in de persoon van beweegmakelaar om vraag- en aanbod bij elkaar te brengen; Succesverhalen delen in de media: zet in de krant dat een scholier gekoppeld wordt door de beweegmakelaar aan een oudere met een duofiets; Betrokkenheid met de opleidingen in de buurt, die aansluiten bij vraagstukken die er liggen (respondent OGF2.2.2).

Succesfactoren

Allereerst is Oost Gelre een heel actieve gemeente waar veel georganiseerd wordt, waardoor er veel keuze is in activiteiten en in beweging komen.

Ik vond het ook heel positief, dat er heel veel georganiseerd wordt! Oost Gelre is wel een heel actieve gemeente, ook de kerkdorpen met de 'ons kent ons'-mentaliteit doen heel veel voor de inwoners (respondent OGF2.2.1)

De betrokkenheid van mensen is groot en het belang van beweging voor mensen is gebleken in coronatijd. Helpend is dat er een duidelijk ingericht proces ligt binnen de gemeente rondom WoR, dat in samenspraak met huisartsen is gemaakt. Daarnaast is het mogelijk, dat ook andere professionals, zoals een wijkverpleegkundige of fysiotherapeut zich aanmeldt als verwijzer.

Inrichting van proces en financiering is binnen de gemeente ingebed.(...) Daarnaast kan iedere professional zich aanmelden als verwijzer, zoals fysiotherapeuten (zoals Centrum in Beweging) of wijkverpleegkundigen (respondent OGF2.2.3)

Wat goed werkt bij het in beweging krijgen van mensen is met henzelf in gesprek gaan en klein beginnen, het zo informeel mogelijk oppakken en niet te veel overleggen met allerlei partijen.

Als beweegmakelaar koppel ik iemand aan een bestaande groep vanuit een eerder project om mensen in beweging te krijgen. Inmiddels heb ik al 8 groepen aan de gang. Als het klein lukt, moet het in het groot ook te vertalen zijn

Nog een succesverhaal is, dat ik een half jaar geleden aanvraag kreeg vanuit een woningbouwvereniging, die vanuit een soort aanleunwoningen met een groep 75+, die wel zelfstandig zijn en een beetje begeleiding nodig hadden. Daarmee in gesprek gegaan. Iemand gevonden die bewegen en sport als achtergrond heeft. Hieruit zijn nu 2 groepen op vrijdagmiddag die bewegen op de stoel doen. Zo ga ik het informeel oppakken en dat werkt heel goed (respondent OGF2.2.2).

Ook scholing over WoR en het delen van succesverhalen van andere gemeentes kan helpen om WoR te stimuleren.

We volgen een training 'Scholing welzijnscoaches' van 3 dagdelen van ProScoop en daarin zitten we met collega's van andere gemeentes en dan horen we van de gemeente in Aalten, dat het daar heel goed loopt. Tijdens deze training hebben wij ook specifiek gevraagd naar hoe wij ervoor kunnen zorgen dat het belang door verwijzers wordt gezien. Toen hoorden wij, dat de wethouder van de gemeente Aalten, zijn contacten met de huisartsen daarvoor heeft ingezet en echt heel erg de boer op is gegaan, om het belang van WoR onder de aandacht te brengen. Dit idee hebben wij met onze beleidsmedewerker besproken, waardoor hij contact legt met onze wethouder binnen Oost Gelre, die zijn invloed en contacten ook voor WoR kan inzetten. Het is helpend om ideeën van anderen te horen (respondent OGF2.2.1).

Daarnaast maakt Samen in Beweging gebruik van projecten en samenwerkingsverbanden die er al lagen en fungeert het als een soort paraplu, waarbij aangehaakt wordt bij wat er al is en er samenhang wordt gezien.

Wat ik prettig vind, is dat SiB dit koppelt: het ene project pak je nu samen met het andere project. We zijn nu niet allemaal losse dingen aan het doen, maar er zit samenhang in de dingen die we doen (respondent OGF2.2.3)

Belemmeringen

In de uitvoering van WoR zijn er echter ook een aantal belemmeringen die samenhangen met de coronapandemie, waardoor heel veel initiatief stil heeft gelegen. Nu begint het echte werk eigenlijk pas. Verder is het de vraag of de doelgroep wordt bereikt of zit te wachten op iets als WoR.

We zijn 1 juli gestart. We hebben tot nu toe 1 effectieve verwijzing en 2 wat vagere verwijzingen gekregen, die eigenlijk niet helemaal onder WoR vallen, omdat deze ook door een cliënt ondersteuner opgepakt hadden kunnen worden. We wilden eerst eens kijken wat het vooroverleg van de beleidsmedewerker met bv. huisartsen of huisartsondersteuners zou opleveren aan verwijzingen, maar dit loopt dus nog niet zo. De aanmeldingen verlopen nog niet vloeiend (respondent OGF2.2.1)

Op dit moment nog niet zo tevreden waar we nu staan. We zijn nog niet zover. Dit interview moet je eigenlijk over 2 jaar houden, we beginnen net. Corona heeft een flinke rol daarin gespeeld.

Ik ben bang dat mensen niet bij een vereniging willen. Er zijn veel (gefortuneerde) 65 + die wel 6 keer per jaar 2 weken op vakantie gaan. Die worden geen lid meer van een vereniging. Die willen geen verplichtingen meer, terwijl zij dat (bewegen) eigenlijk wel heel erg belangrijk vinden. Niet alleen fietsen, maar ook even sociaal contact na afloop van een wandel-of fietsactiviteit, even samen koffie drinken en kletsen (respondent OGF2.2.2).

Tegelijk speelt de onbekendheid van WoR een grote rol en ontbreken tijd en beleid om goede publiciteit aan het project te geven en te netwerken om meer bekendheid te krijgen.

Naast welzijnscoach ben ik ook nog WMO-consulent en mijn collega is cliënt ondersteuner en eigenlijk zit onze agenda gewoon vol. Wij willen best verschillende petten opzetten, maar dan moet dat ook in de agenda passen. Die ruimte heb ik ook nog niet genomen, maar op dat punt zitten wij nu. Dat we hierover in gesprek willen gaan: hier lopen we tegenaan en hoe nu verder? We komen er achter, dat het pad nog 'geëffend' moet worden en dan is een investering daarin nodig (OGF2.1.2).

Daarnaast is er onzekerheid en onduidelijkheid over de financiering van de twee welzijnscoaches.

Ik mis dat ik tijd heb om dingen uit te zoeken of om te netwerken en verbindingen te leggen. Dat ik niet alleen tijd krijg voor het consult dat ik doe, maar ook aan de voorkant verbindingen leggen. Want het een hangt ook met het ander samen. Het kunnen investeren in netwerken, relaties en zichtbaar zijn. Het is op dit moment niet duidelijk, hoe belangrijk het voor de gemeente is, om ons hierin te faciliteren, zodat wij kunnen investeren in netwerken (respondent OGF2.2.1).

Het is nog steeds onduidelijk wie het meest geschikt is om de sociale kaart te beheren en regie te voeren. Daarnaast ontbreekt deze nu ook nog binnen het proces.

Nee, dat verloopt nog niet goed. Er zijn mooie websites, maar daar verdwaal je in. Als je 80 of 90 mogelijkheden hebt, dan verdwaal je erin. Dat zal straks bij de gemeente ook zo zijn, vrees ik (respondent OGF2.2.2).

2.2.3.4 Uitdagingen voor de gemeente

Vanuit het perspectief van de gemeente liggen er uitdagingen wat betreft de borging, bekendheid en het maken van een website met de sociale kaart. Ook is het belangrijk, dat ieder met betrokkenheid rond de WoR elkaar gaat kennen en er volop aan netwerken wordt gedaan.

En ik denk dat het ook heel erg begint met elkaar kennen. Weten wie de POH's zijn, verbonden aan welke praktijken en dat zij ook weten wie de welzijnscoaches zijn) En dan is het stappen maken en resultaten boeken. In die fase zitten we eigenlijk nog, dat we de behoefte voelen om die verbindingen te leggen en ook WoR wat meer te promoten en daarnaast de verbinding te leggen met de netwerkpartners in het voorliggende veld, zodat je elkaar gewoon kent. Als je elkaar kent en je bent zichtbaar, dan komen die aanmeldingen vanzelf (respondent OGF2.2.1)

De gemeente ziet tevens een uitdaging in de 'interne gerichtheid' van betrokken partijen, waarbij het moeilijk is om over het eigen muurtje heen te kijken. Daarnaast blijft de vraag waar de regie thuis hoort: bij de gemeente of de GGD of bij betrokkenen en organisaties zelf.

Waar ik ook tegenaanloop is het 'op zichzelf gericht zijn' van de sportverenigingen. Dit bleek ook uit een enquête die we eerder hebben gehouden. Er is veel interne gerichtheid en het is moeilijk om over je eigen muurtje heen te kijken. En daar loop je tegenaan in een dergelijk project. Er is geen gerichtheid op maatschappelijke thema's die spelen of zelfs maar op medegebruikers van een sportvoorziening. Zo van: kunnen wel elkaar ook helpen bij bepaalde vraagstukken? Dat gebeurt minimaal binnen Oost Gelre. Ieder heeft de handen vol aan de eigen toko goed regelen. Er zijn een paar uitzonderingen, met name wat grotere verenigingen. Centrum in Beweging is vanuit bedrijfsleven zo'n voorbeeld. Daar zit voor Oost Gelre echt een verbeterpunt (respondent OGF2.2.3).

2.2.3.5 Leerbijeenkomst Oost Gelre

De concrete leervraag van de fysieke leerbijeenkomst in Oost Gelre in september is: *waar staan we na corona en hoe kunnen we beweging binnen de verschillende organisaties weer op de agenda krijgen en hoe kunnen we daarin van elkaar leren?* Iedere aanwezige vertelt wat in de afgelopen periode is gedaan en in hoeverre activiteiten voor de doelgroep al weer worden opgepakt. Hierna vindt een inventarisatie plaats van ideeën om meer mensen aan het bewegen te krijgen. Er is ruimte voor ervaringsleren en praktijkkennis door ieders expertise te beluisteren op het gebied van bewegen met oudere mensen, zowel bij de professionals als bij de vertegenwoordigers van de vrijwilligersorganisaties. Daarnaast wordt specifieke kennis gebracht door de beleidsmedewerker over de opzet en inbedding van Welzijn op Recept binnen de gemeente, maar ook van een andere ontwikkeling rondom het Sportakkoord. De samenvattende conclusie van deze leerbijeenkomst is, dat het fijn is om elkaar gezien en gesproken te hebben. De officiële aftrap van Welzijn op Recept is een goede stap voorwaarts in het project Samen in Beweging en alle deelnemers zijn ervan op de hoogte. Tegelijk is ook duidelijk, dat iedere partij vooral druk is met de eigen vereniging en eigen activiteiten op werk- of vrijwilligersgebied, die nu weer opstarten. Voor meer afstemming onderling is ook individueel contact nodig naast het elkaar ontmoeten op een leerbijeenkomst. Er is niet besloten wie de ontbrekende partijen aan tafel gaat uitnodigen voor de volgende keer. De benoeming van andere concrete vervolgstappen ontbreekt, mede door tijdsdruk en mensen die de vergadering moeten verlaten.

2.2.4 Steenwijkerland

2.2.4.1 Welzijn op Recept

In het plan van aanpak (2020) van Steenwijkerland waren verschillende activiteiten opgenomen, waaronder WoR. Vanuit de gemeente is later echter besloten te gaan werken met de interventie Grip en Glans. Een respondent geeft aan dit jammer te vinden.

Welzijn op Recept wil men op zich wel graag, maar de gemeente staat daar anders in. Sociaal werkers willen daar wel in getraind worden, gesprekken voeren. (respondent ST2.2.1)

Er wordt in Steenwijkerland een alternatief plan van aanpak heeft om inwoners in beweging te krijgen. Activiteiten die zij hiervoor in willen zetten zijn:

- a. Trainingen Positieve Gezondheid met een daaraan gekoppeld leernetwerk
- b. Huisbezoeken 75+
- c. Grip en Glans

De uitvoer van deze activiteiten gaat in 2022 van start. Steenwijkerland start in februari 2022 of in het voorjaar met **trainingen over Positieve Gezondheid** met een daaraan gekoppeld **leernetwerk**. In samenspraak met de GGD wordt deze training aangeboden aan de partners binnen SiB, om Positieve Gezondheid als leidend principe te kunnen gebruiken in de samenwerking. De gezamenlijke training mondt uit in een leernetwerk: Clingenborgh wordt een werkplaats voor Positieve Gezondheid in Steenwijkerland.

Op dit moment is de GGD heel druk om alle partners weer te bellen en ze het aanbod te doen voor de training Positieve Gezondheid. Eén van de ambities uit het collegeprogramma is om Positieve Gezondheid als leidend principe te gebruiken. Zowel intern bij ons zelf als gemeente, maar we willen dit ook heel graag 'handen en voeten' geven binnen de eerstelijnszorg. (respondent ST2.2.2)

We hebben gekozen voor de wijk Clingenborgh. Daar zit een verzorgingstehuis die ook gelijk de ambitie heeft om een plek in de wijk in te nemen zoals een wijkcentrum. Dat zou allemaal heel mooi in elkaar kunnen passen. Het leernetwerk sluit daar mooi bij aan als je met elkaar de training hebt gevolgd. En je bouwt met elkaar aan een sterkere samenwerking omdat je elkaar kent en weet te vinden. (respondent ST2.2.2)

In het voorjaar van 2022 zullen vrijwilligers worden getraind die bij 75+-ers **huisbezoeken** (punt b) gaan afleggen. Deze vrijwilligers monitoren de situatie van ouderen, wijzen op het aanbod van activiteiten en brengen het netwerk van de oudere in kaart.

Ik heb een plan geschreven voor huisbezoeken bij 75+-ers. Liefst zou ik deze bezoeken ook al op vroegere leeftijd laten afleggen. Daarmee krijg je in beeld: wie bent u, hoe gaat het? Zo kun je goed bij de inwoners aansluiten. (respondent ST2.2.1)

Dat is nog niet gestart, maar ontstaan vanuit een vraag vanuit een praktijkondersteuner van een huisarts gekoppeld met sociaal werk. We hebben te maken met vergrijzing in Steenwijkerland en je wilt dat mensen zo lang mogelijk fit en vitaal blijven. En soms kan het helpen om hier op tijd een gesprek met iemand over te hebben. Hoe veerkrachtig ben je en heb je ergens hulp bij nodig of niet? Het kan helpen om daar proactief op af te gaan en dat zit natuurlijk in de huisbezoeken. Daarom de keuze om te gaan proefdraaien met huisbezoeken en te gaan werken met vrijwilligers. (respondent ST2.2.2)

De vrijwilligers die de huisbezoeken afleggen krijgen een training in het afleggen van huisbezoeken, hier komen gesprekstechnieken, positieve gezondheid en de sociale kaart aan bod (deze is er (nog) niet in Steenwijkerland). (respondent ST2.2.2)

Ook de (groeps)cursus **Grip en Glans** (punt c) zal vanaf het voorjaar van 2022 aangeboden worden aan inwoners. Dit is een door het Universitair Medisch Centrum Groningen (UMCG) erkende interventie die ouderen helpt om hun leven weer positiever te gaan ervaren. Deze cursus gaat in Clingenborgh ingezet worden voor groepen vrouwen van 55+ en medewerkers uit het sociaal werk zullen in het voorjaar van 2022 hiervoor worden getraind.

De Grip en Glans-groeps cursus is gericht op inwoners die door leeftijdgerelateerde veranderingen en verliezen ervaren dat hun leven te weinig glans heeft. De cursus leert hen hoe zij actief hun eigen welbevinden kunnen verbeteren en meer grip op hun leven kunnen krijgen. (respondent ST2.2.2)

Het idee is om groepen vrouwen van 55+ bij elkaar te brengen en hen te helpen om grip en glans te geven aan hun leven in deze fase, door middel van gesprekstechnieken en opdrachten. 22 medewerkers worden daarvoor nu getraind en de eerste groep start in voorjaar 2022, deelnemers worden geworven via de 75+-huisbezoeken. (respondent ST2.2.1)

Liefst zou ik deze bezoeken ook al op vroegere leeftijd laten afleggen. Daarmee krijg je in beeld: wie bent u, hoe gaat het? Zo kun je goed bij de inwoners aansluiten. (respondent ST2.2.1)

Er zijn twee medewerkers van sociaal werk De Kop die de training gaan volgen. We trainen mensen van sociaal werk voor deze interventie en kunnen hen ook op andere plekken gaan inzetten. In die zin is het duurzaam waar we aan bouwen en kan het een vervolg geven op andere plekken. (respondent ST2.2.2)

In het oorspronkelijke Plan van Aanpak vanuit fase 1 stond ook de start van beweegactiviteiten vermeld. Met de verandering van de focus van SiB door corona en ontwikkelingen binnen de gemeente Steenwijkerland is daar geen specifieke aandacht meer voor binnen SiB. Wel zijn er verschillende activiteiten aangeboden waarbij SiB in fase 1 de katalysator is geweest, namelijk de 'wandelluitdaging', de Buurtkamer die weer geopend is en de activiteit van de buurtwerker Sport in de wijk.

Succesfactoren

Succesfactoren die benoemd worden, zijn dat er actieve inwoners zijn in Clingenborgh die zelf activiteiten ontplooiën. Er is behoefte aan sociale activiteit. Positieve Gezondheid is bovendien een thema dat mensen aanspreekt.

Er zijn vrij veel actieve inwoners hier, wij moeten hen onderdeel maken van het proces, daarin werken we aan hetzelfde doel. Wat goed gaat: grotendeels gebeurt het vanuit inwoners. (respondent ST2.2.1)

Na corona is er een inhaalslag: mensen rennen weer naar buiten, willen weer volop sociaal actief worden. (respondent ST2.2.1)

Ik merk dat Positieve Gezondheid de interesse wekt en werkt als een soort vliegwiel. (respondent ST2.2.2)

Belemmeringen

De uitvoer van activiteiten is in de afgelopen maanden vooral belemmerd door de coronapandemie en -maatregelen. Activiteiten kwamen hierdoor stil te liggen.

Ik heb veel mensen alleen online gezien en nooit in het echt, de uitvoering van activiteiten stond een poos op een lager pitje. Maar de tijd gaat vlug, nu worden we weer ingehaald doordat veel nu weer mag. (respondent ST2.2.1)

En toen kwam corona en de start met alle andere dingen die moesten gebeuren en daardoor kwam het helemaal stil te liggen. Dat betekent dat we nu pas richting uitvoeringsfase gaan. (respondent ST2.2.2)

2.2.4.2 Aansluiting interventies bij behoeften van de doelgroep

De doelgroep binnen Steenwijkerland is: kwetsbare inwoners van 18+. De respondent vanuit welzijnsorganisatie De Kop gaf geen rapportcijfer voor de aansluiting van de activiteiten bij deze doelgroep, omdat zij geen actief contact heeft met de doelgroep. De respondent vanuit de gemeente waardeert deze aansluiting met een voldoende, omdat er veel ruimte is voor burgerinitiatieven,

maar tegelijk zijn inwoners niet altijd op de hoogte van de mogelijkheden. Met de huisbezoeken zal ook worden getracht aan te sluiten bij de behoeften van ouderen.

Ik geloof dat Steenwijkerland een gemeente is waar bewoners altijd met initiatieven kunnen komen. Ik geef het aansluiten bij de behoefte van de bewoners een voldoende, met de kanttekening dat ik denk dat het een uitdaging is om het te verbreden. Ik denk dat bewoners niet altijd weten wat er allemaal kan. (respondent ST2.2.2)

De behoeften van de burgers worden opgepakt. Initiatieven kunnen worden aangedragen en worden serieus opgepakt. Het initiatief komt nu van een kleine groep. (respondent ST2.2.2)

De huisbezoeken dienen meerdere doelen, te weten: het preventief bezoeken van ouderen, het in beeld brengen van ouderen en monitoren, het verbinden van ouderen aan elkaar en de samenleving in brede zin, het activeren van ouderen om vitaal en fit te blijven, en door goed zicht op de wensen en behoeften van ouderen kan het aanbod in Steenwijkerland verbeterd worden. (respondent ST2.2.2)

De respondent vanuit De Kop gaf aan dat men graag inclusief wil werken, maar dat inwoners wel vaak exclusief denken; dit maakt aansluiting nog weleens lastig.

Wij zijn van inclusie, maar inwoners denken nog wel vaak in groepen ('ik hoor bij die groep en zij bij die'). Daarin zit soms wel verschil. (respondent ST2.2.1)

2.2.4.3 Waardering van de samenwerking rondom SiB

De samenwerking tussen professionals wordt door de respondent van De Kop gewaardeerd met een rapportcijfer 8 (voor de samenwerking als geheel, niet alleen binnen SiB), de respondent vanuit de gemeente geeft geen cijfer.

Succesfactoren

Succesfactoren die benoemd worden, zijn de positieve energie, de vele betrokken partijen en de doorverwijzingen naar elkaar.

Ik geef een 8 voor de samenwerking: als geheel – met de brasserie, inclusief wonen, etc. – zit er veel energie hierin. Er is een prettige samenwerking. Gister was er bijvoorbeeld een overleg over de Wijkschouw, met o.a. gehandicaptenorganisaties, verhuurders. Er wordt veel naar elkaar verwezen. Vrijwilligersorganisatie zijn ook betrokken. (respondent ST2.2.1)

Ik ben tevreden over de veelheid aan partners binnen Samen in Beweging. (respondent ST2.2.1)

De bereidheid is er wel om samen te werken. Je moet elkaar kennen en ruimte krijgen om samen dingen op te pakken en te zien wat de meerwaarde hiervan is. (respondent ST2.2.2)

Belemmeringen

Een belemmering die vaak naar voren komt in de interviews is dat er veel onduidelijkheid heerst over wat er nu onder SiB valt en welke activiteiten hierbij horen. Er gebeurt veel in Clingenborgh, maar de verbinding met SiB ontbreekt vaak.

Bijeenkomsten zijn geweest voor mijn tijd (ik werk hier nu twee jaar). Ingewikkeld maar ook prettig daaraan is: dingen die bij elkaar komen, er gebeurt al veel in de wijk. Daardoor is niet altijd duidelijk wat onder Samen in Beweging valt. (respondent ST2.2.1)

Wat beter kan: meer duidelijkheid creëren over waar we het nou over hebben bij Samen in Beweging. Wij hebben namelijk een eigen plan. Nu in dit interview hoor ik weer nieuwe dingen en activiteiten waar ik nog niet eerder over heb gehoord, terwijl ik net na het gesprek met de GGD en gemeente dacht te weten hoe dit project in elkaar steekt. (respondent ST2.2.1)

Er is in Steenwijkerland een sport- en beweegakkoord waar buurtsportcoaches worden ingezet om ouderen in beweging te krijgen, überhaupt kwetsbare groepen in de wijk in beweging te krijgen. Zij zijn hier elke dag mee bezig om mensen te laten zien wat bewegen kan opleveren. Het gebeurt wel, maar niet expliciet via Samen in Beweging of dat er speciale bijeenkomsten voor georganiseerd zijn. De negen punten die in 2019 zijn ontstaan (zonder dat ik hiervan afwist) m.b.t. Samen in Beweging zijn nooit het plan geweest. (respondent ST2.2.2)

Ik weet niet of we onze activiteiten anders uitvoeren dan in het plan van aanpak. Volgens mij is dat niet zo. Maar we kiezen wel voor andere interventies dan de andere deelnemende gemeenten. (respondent ST2.2.2)

De coronapandemie was ook debet aan het inzakken van het SiB-project en het verwateren van contacten. Het dubbele is daarentegen dat corona het leggen van contacten ook heeft vergemakkelijkt, doordat men de noodzaak ervan ervaarde.

De uitvoering van Samen in Beweging liep al iets achter qua planning. Toen zijn er gesprekken gevoerd en viel alles anderhalf jaar stil. Op uitvoeringsniveau gebeurt er nog van alles in de wijk, maar vanuit Samen in Beweging moeten wij elkaar weer even opnieuw voorstellen. (respondent ST2.2.2)

Als ik terugkijk naar corona zie ik dat de samenwerking is versneld omdat men elkaar echt nodig had. Tegelijkertijd merk je ook dat het door corona lastiger is omdat je elkaar niet ontmoet. (respondent ST2.2.2)

2.2.4.4 Uitdagingen voor de gemeente

Vanuit het perspectief van de gemeente liggen er uitdagingen wat betreft de uitrol van Positieve Gezondheid als leidend principe in de wijk. De gemeente kan hierin met name een stimulerende rol vervullen. Gelukkig staat dit thema steeds meer in de belangstelling bij meerdere partijen.

Eén van de ambities uit het collegeprogramma is om Positieve Gezondheid als leidend principe te gebruiken. Zowel intern bij ons zelf als gemeente maar we willen dit ook heel graag 'handen en voeten' geven binnen de eerstelijnszorg. Dat is lastig, want daar gaat de gemeente uiteindelijk niet over. Je merkt wel vanuit de gemeente maar ook vanuit allerlei andere partijen dat het steeds meer interesse krijgt. (respondent ST2.2.2)

En vanuit de gemeente ben je niet overal van (...) het is niet aan ons om op te leggen hoe anderen werken. De gemeente kijkt of er 'zetjes' gegeven kunnen worden. (respondent ST2.2.2)

2.2.5 Winterswijk

2.2.5.1 Welzijn op Recept

De beweegmakelaars in deze gemeente vervullen de rol van welzijnscoach en hebben een training WoR gevolgd. De uitvoering hiervan zit in de beginfase. Wat betreft samenwerking geven de geïnterviewden aan dat professionals elkaar aardig weten te vinden. Er is veel behoefte aan een actueel overzicht van activiteiten en de beweeg- en sportmogelijkheden in Winterswijk. Uit de interviews komt naar voren dat de gemeente op korte termijn een besluit neemt welk systeem hiervoor gebruikt gaat worden. Afspraken die zijn gemaakt voor de verdere uitvoering van WoR zijn beschreven in paragraaf 2.2.5.5.

In het oorspronkelijke Plan van Aanpak vanuit fase 1 stond ook de start van beweegactiviteiten vermeld. Met de verandering van de focus van Samen in Beweging naar WoR zijn deze niet meegenomen in fase 2. Er zijn in Winterswijk echter wel een aantal zaken uit dit Plan van Aanpak gerealiseerd, namelijk het 'Vitaal ouder worden'. Professionals geven aan dat dit is verweven in hun

werk; het komt regelmatig terug in hun aanbod en tevens als gespreksonderwerp tussen professionals onderling in vergaderingen.

2.2.5.2 Aansluiting interventies bij behoeften van de doelgroep

Voor de aansluiting bij de behoefte van de doelgroep wordt gemiddeld een 6.5 gegeven met de opmerking dat het verder moet groeien. Er wordt opgemerkt dat activiteiten goed aansluiten bij de doelgroep maar dat er breder gekeken mag worden. Niet alleen naar het sporten maar ook naar activiteiten. Welzijn op Recept zou hierbij kunnen helpen om breder te kijken.

Dat zou zeker kunnen als je kijkt naar Welzijn op Recept en bewegen. Het is ontzettend belangrijk maar het gebeurt nog te weinig. Het heeft zeker voor de doelgroep een meerwaarde dat je breder kijkt. Niet alleen naar sporten kijken maar ook naar activiteiten. Dat weet ik vanuit mijn rol. Ik geloof dat het nu een 6 is en dat het echt nog moet groeien. (respondent 2.1)

Alles kan beter vind ik. Dus een lichte 7 omdat de activiteiten die we doen vaak goed toegespitst zijn op een doelgroep. Dus daarin vinden we aansluiting. (respondent 2.3)

Vraag en aanbod sluiten soms niet bij elkaar aan waardoor je niet altijd in de behoefte van de doelgroep kan voorzien. Bijvoorbeeld met vragen voor een maatje. Ook is het niet altijd mogelijk om rechtstreeks naar de behoefte van de doelgroep te vragen omdat dit contact via een andere instantie of professional verloopt.

De vraag voor een maatje is lastig in te vullen. Een maatje is voor een langer traject. En als mensen bij het vrijwilligerspunt een maatje vragen, willen ze graag samen optrekken. (respondent 2.2)

Tijdens activiteiten proberen wij zoveel mogelijk feedback van de doelgroepen te ontvangen. Wij staan echter aan de voorkant en zijn niet altijd direct in contact met de doelgroep zelf. Dan ben je toch meer afhankelijk van een instantie, functionaris om te communiceren. (respondent 2.3)

2.2.5.3 Waardering van de samenwerking rondom SiB

Uit de interviews komt naar voren dat het niet helder is bij de geïnterviewde professionals wie verantwoordelijk is en wie welke taak heeft binnen het project Samen in Beweging. Er zijn vragen over de aansturing van dit project.

Waar ligt welke verantwoordelijkheid en welke taak ... dat ontbreekt nog wel een beetje. We hebben nu wel gesprekken, het wordt wel duidelijker maar dit is ook de reden dat Samen in Beweging nog niet van de grond is gekomen. Iedereen zit gewoon af te wachten. Het is gewoon niet helder wie wat doet. De kar trekken en de rol van de GGD was ook niet duidelijk. (respondent 2.1)

Met Samen in Beweging hebben we vanuit de keten eigenlijk niet zo heel veel kunnen doen. Wat niet wil zeggen dat er richting beweging niet van alles gebeurt. In Winterswijk hebben we Samen in Beweging daarvoor niet nodig om toch rond het bewegen van ouderen actief te zijn. (respondent 2.2)

Er is behoefte aan het maken van heldere en duidelijke afspraken over het project Samen in Beweging. Het project zit in de voorfase en het gevoel overheerst dat er al veel aan beweging (onder ouderen) wordt gedaan. Het project wordt niet als een apart project gezien. Wel wordt aangegeven dat Samen in Beweging nodig is om goed met elkaar in gesprek te komen en het punt 'bewegen' op de agenda te houden.

Het staat niet duidelijk op de kaart. We doen er nog niets mee... alleen dat we overleg hebben. We zitten nog echt in de voorfase. (respondent 2.1)

Wij hebben met Samen in Beweging heldere, duidelijke afspraken nodig. Daar is het gestopt. (respondent 2.2)

Ik kijk vooral waar we het in elkaar kunnen passen. SiB moet eigenlijk worden ingepast in datgene wat er al aanwezig is. Verbindingen worden gelegd. (respondent 2.1)

We hebben 'Samen in Beweging' nodig om goed met elkaar in gesprek te komen en het punt 'bewegen' op de agenda te houden. We hebben het niet nodig als apart project. (respondent 2.2)

Samenwerking met betrokken partijen

Er wordt positief gescoord (7-) op de samenwerking tussen verschillende organisaties in Winterswijk. Als er iets georganiseerd moet worden zijn de lijntjes kort en weet men elkaar te vinden. De ketenpartners komen elkaar jaarlijks tegen op verschillende bijeenkomsten waardoor ze elkaar kennen en makkelijk benaderbaar zijn. De wil en de inzet is er om zaken tot een succes te maken.

Welk cijfer geeft de respondent over de samenwerking in Winterswijk. Ze geeft het een 7. Als er activiteiten zijn en de respondent wil deze uitzetten in haar netwerk dan is dit heel makkelijk. Bijv. het uitzetten van een flyer met een dansmiddag. Die lijntjes zijn heel goed en werken. De ketenpartners kennen elkaar op verschillende manieren. Bijv. van de themabijeenkomsten die jaarlijks plaatsvindt. (respondent 2.2)

Ik geef toch ook een 7. Dat is een ruime voldoende en dat heeft mede te maken met de wil en de inzet die er is om dit soort zaken tot een succes te laten komen. (respondent 2.3)

Er wordt ook genoemd dat de samenwerking beter kan en niet alle organisaties soepel aansluiten en dat het ook weleens 'trekken' is bijvoorbeeld in het geval van huisartsen en praktijkondersteuners.

Hoe zie je de samenwerkende partijen; welzijn, zorg, sport en gemeente met elkaar samenwerken? ... een 6 want het kan gewoon ook nog veel beter. Het zou wat meer automatisch moeten. Het is nu heel erg 'trekken'... heb ik het idee terwijl iedereen er baat bij heeft. Het zou logisch zijn als je elkaar daarin weet te vinden. En zeker vanuit de huisartsen en praktijkondersteuners. Het moet altijd van 1 kant komen. Van hun kant komt er niet echt een vraag of er mensen zijn die eigenlijk wel wat anders nodig hebben dan een pilletje. Het kan beter. (respondent 2.1)

Het sociaal team heeft het doorverwijzen aardig op het netvlies maar de POH en huisartsen verwijzen minder door. De POH weet het zorgloket wel te vinden maar weten minder wat WOR is... dat je activiteiten en bezigheden kan aanbieden ter bevordering van de gezondheid ipv medicijnen. (respondent 2.2)

De beweegprofessionals en thuiszorg medewerkers worden ook gemist in de netwerken waar professionals opereren. Er is nu weinig contact met zorgprofessionals.

De geïnterviewde geeft aan dat hij wel meer contact zou willen hebben met fysiotherapiepraktijken. (respondent 2.1)

De beweegprofessionals zitten weinig in onze groep zoals fysio- of ergotherapeuten. Je hebt ze wel als partner, maar ze zitten niet direct in 'Samen in Beweging'. (respondent 2.2)

De thuiszorg hebben we de laatste keren gemist. Belangrijke partij om kwetsbare groepen te bereiken. Tegelijkertijd ook begrip voor de situatie rondom de pandemie. Een beroepsgroep die in de frontlinie staan. Worden wel gemist binnen SiB. (respondent 2.2)

De sportverenigingen worden genoemd als partij die meer verbonden kunnen worden omdat hier experts (gecertificeerde trainers) sporten die ingezet kunnen worden op andere terreinen. Er kan

meer gebruik worden gemaakt van elkaars expertise. Een professional noemde de ouderen zelf als partij die zij mist in het project SiB. Om rechtstreeks van hen te horen waarom ze bijvoorbeeld niet sporten.

Kan meer met elkaar verbonden worden. Sportverenigingen hebben ook de know how. Gecertificeerde trainers. (respondent 2.3)

Geïnterviewde geeft aan dat hij vooral ouderen uit de wijk mist die mee kunnen praten. Hij zou graag directer van hun horen waarom ze bijvoorbeeld niet sporten (respondent 2.1)

Randvoorwaarden

Een randvoorwaarde die gemist wordt door de geïnterviewden is duidelijkheid over wie wat doet, op welk moment en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook zijn er onduidelijkheden over de ureninzet van professionals die WoR naast hun 'gewone' werk moeten doen.

De voorwaarden qua tijd en duidelijke afspraken wie wat doet. Waar ligt welke verantwoordelijkheid en welke taak ... dat ontbreekt nog wel een beetje. We hebben nu wel gesprekken, het wordt wel ietsje duidelijker maar dit is ook de reden dat Samen in Beweging nog niet van de grond is gekomen. Iedereen zit gewoon af te wachten. Het is gewoon niet helder wie wat doet. De kar trekken en de rol van de GGD was ook niet duidelijk. (respondent 2.1)

En ook voor de uren... als je het er gewoon bij moet doen. Ik heb 8 uur voor deze functie en deze uren ben ik al kwijt aan andere activiteiten. (respondent 2.1)

De geïnterviewden gaven allen aan dat er behoefte is aan een eenduidig, digitaal platform waar alle activiteiten uit Winterswijk op staan. Zowel een activiteitenoverzicht als een overzicht van alle beweeg- en sportmogelijkheden, zodat je naar elkaar kunt doorverwijzen en weet welk aanbod er is.

Er gebeurt heel veel in Winterswijk en dat is een goed teken. Het is echter niet altijd zo dat iedereen weet wat er aangeboden wordt. (respondent 2.3)

Er is een 'activiteitenoverzicht' maar het is nog steeds binnen de gemeente een grote wens om dit ook digitaal te hebben. Het grote probleem is dat het veel werk is om een overzicht te krijgen, maar ook om dit actueel te houden. Het is nog niet op 1 punt bij elkaar gebracht. (respondent 2.2)

Het systeem van de gemeente wordt verder uitgebouwd. Het is nog steeds onduidelijk welke keus er gemaakt moet worden, en hoe dan, en wie dan. Dat het er moet komen is duidelijk... maar het is nog steeds niet concreet. Daar moet iemand uren voor krijgen, waarschijnlijk uit de gemeente. Nog geen besluit over genomen. (respondent 2.1)

In de interviews komt naar voren dat 'tijd' en 'korte lijntjes' worden genoemd als randvoorwaarde om goed samen te kunnen werken.

Ten eerste zijn er korte lijntjes, die heb je nodig. En tijd is een voorwaarde. (respondent 2.2)

Het belang van meer samenwerken en dat ze daar actiever in zouden kunnen zijn. Tijd is hierin wel een obstakel. (respondent 2.1)

Wat ik wel hoor in gesprekken met instanties en andere verenigingen is dat het ontbreekt aan tijd en capaciteit. (respondent 2.3)

Belemmeringen

De geïnterviewden hebben corona vaak genoemd als belemmering van hun werk en voor ouderen om te (blijven) bewegen. Activiteiten vinden geen doorgang en ontmoetingsplekken sloten (tijdelijk) hun deuren, waarmee doorverwijzen vrijwel onmogelijk is of was.

Succesfactoren

Als succesfactor worden de korte lijntjes en het elkaar kennen genoemd. Als je elkaar kent, weet je elkaar makkelijker te vinden en dat werkt beter. Er wordt genoemd dat professionals elkaar in verschillende netwerken en samenstellingen tegenkomen waardoor er sneller contact is 'in de wandelgangen'.

Wat is de succes factor van deze samenwerking? Ik denk met name vaak als je elkaar weet te vinden, als je elkaar kent is het makkelijker. Dan denk je eerder aan elkaar en dat werkt net iets makkelijker. Ik denk dat daar nu wel veel energie in wordt gestoken. (respondent 2.1)

Je komt elkaar in verschillende samenstellingen tegen. Je kent elkaar gewoon. Dat is een succesfactor. (respondent 2.2)

Het project 'Achterhoek in Beweging' werd genoemd als voorbeeld waar het samen werken in een gebouw de samenwerking stimuleerde. Het samenwerken aan gezamenlijke doelen en daardoor krachten bundelen wordt gezien als een voorwaarde om succes te hebben.

Achterhoek in beweging. Ervaring dat ze samen in gebouw zaten, stimuleerde samenwerking. (respondent 2.3)

Voorwaarden voor succes zijn dat het doel centraal moet staan en niet de activiteit. Daarom neemt de coördinator vaak contact op met andere domeinen zoals preventie of inclusie. Op deze manier laten wij de doelen samen en bundelen de krachten. (respondent 2.3)

Winterswijk heeft een divers en breed sportlandschap met verschillende (sport)faciliteiten die financieel gezond zijn en waar het ledental ondanks corona over het algemeen stabiel is gebleven.

Winterswijk beschikt over een mooi sportlandschap, met verschillende (sport)faciliteiten en de meeste verenigingen zijn ondanks corona gewoon gezond. Over het algemeen zijn bij deze clubs het ledental gelijk gebleven, afhankelijk van de tak van sport. (respondent 2.3)

2.2.5.4 Uitdagingen voor de gemeente

Een uitdaging voor de gemeente is het bereiken van kwetsbare doelgroepen die niet bewegen/ sporten door WoR. Communicatie is hierbij belangrijk maar ook de rol van specialisten uit verschillende domeinen die samenwerken. Deze gesprekken met professionals die samen kunnen werken vanuit verschillende invalshoeken zijn nu gaande.

Wij richten ons voornamelijk op doelgroepen die niet sporten. Met de inzet van buurtsportcoaches en stagiaires inventariseren wij hoe er een open en vitaal sportpark gecreëerd kan worden. (respondent 2.3)

Belangrijk is de communicatie en daar loop ik wel eens tegenaan. Hoe bereiken wij de kwetsbare doelgroepen? Daarom is de rol van de specialisten in ons team en vanuit de verschillende domeinen heel belangrijk en die gesprekken zijn nu gaande. (respondent 2.3)

Het is moeilijk die doelgroepen te bereiken die nog niet in beeld zijn en (nog) geen gebruik maken van het aanbod.

Het cijfer voor de ouderen die ons niet bereiken moeten we helemaal op gang brengen. (respondent 2.2)

Het doel van dit project is dat iemand terugkomt in de maatschappij, Het gaat dus niet om het bewegen zelf. Doelgroepen bereiken, daar zit nu nog onze grootste valkuil. (respondent 2.3)

Ik merk wel dat het soms wat stroperig is en dat het net niet allemaal land. Dat je net niet alle doelgroepen en alle inwoners evengoed bereikt. (respondent 2.3)

De gemeente Winterswijk staat open voor het onderwerp bewegen en faciliteert dit met uren en aandacht. Aandacht voor preventie en gezondheid in een tijd waar corona ervoor zorgt dat inwoners minder bewegen. Dit is voor de gehele bevolking van Winterswijk en niet specifiek voor een bepaalde doelgroep.

Wat ik merk is dat Winterswijk open staat voor en echt ziet dat bewegen belangrijk is... ze willen er meer mee. Met uren en aandacht. Het is positief. Het is echt een onderwerp. Gemeente vindt dit ook belangrijk vanuit preventie. Ik heb wel het gevoel dat er wat meer mogelijkheden komen. Dat ze wel zien dat bewegen heel erg belangrijk is, gezondheid, vanuit preventie. Corona speelt ook een rol. Dat er zorgen zijn over bepaalde mensen. Redelijk algemeen, niet bepaalde doelgroepen speciaal. (respondent 2.1)

2.2.5.5 Leernetwerk Winterswijk

In Winterswijk is na de zomer twee keer een leerbijeenkomst ingepland en zijn betrokken stakeholders uitgenodigd. Omdat in oktober blijkt dat te weinig mensen aanwezig konden zijn is de leerbijeenkomst omgezet in een overleg en is in december een nieuwe leerbijeenkomst ingepland. In het overleg is besproken hoe het project te herstarten, welke knelpunten er zijn en zijn taken verdeeld. In december bleek dat coronamaatregelen aangescherpt zijn, vanwege de vierde golf. De bijeenkomst is afgezegd, vanwege deze coronamaatregelen en ook omdat de uitvoering van Welzijn op Recept nu weer bemoeilijkt wordt. In een nieuwsbericht via mail naar de betrokken stakeholders leggen de gemeente en de projectleider dit als volgt uit:

Een belangrijke activiteit is Welzijn op Recept. Huisartsenpraktijken (huisartsen, POH-ers) verwijzen patiënten waar een medische oplossing niet kan of onvoldoende is, door naar de welzijnscoaches (...) Zij gaan in gesprek met de patiënt/cliënt en bepalen met hem of haar welke activiteit geschikt is om aan deel te nemen. Maar nu liggen veel activiteiten stil, of met beperkingen, of mensen aarzelen om naar ruimtes met meerdere mensen te gaan. Dus zo kan de verwijzing niet goed plaatsvinden (persoonlijke communicatie, 7 december 2021).

Er is afgesproken met de beleidsmedewerker van de gemeente, dat de welzijnscoaches de samenwerking met huisartsen en mogelijke andere verwijzers gaan zoeken. Zodat Welzijn op Recept in de steigers staat wanneer activiteiten (sport, bewegen en sociaal) weer mogelijk zijn en mensen durven deel te nemen. Een afspraak om weer bij elkaar te komen volgt zodra het kan.

2.2.6 Zwartewaterland

2.2.6.1 Welzijn op Recept

Voor de gemeente Zwartewaterland ligt de focus het implementeren van **Welzijn op Recept** (WoR). Dit is inmiddels gestart. Er is veel enthousiasme en betrokkenheid, vooral van de praktijkondersteuners uit de huisartspraktijken (POH-ers). Op dit moment zijn er zes verwijzingen geweest. Er moet nog meer bekendheid aan WoR worden gegeven bij de doelgroep, eventuele andere verwijzers en de organisaties waarnaar verwezen wordt. Veel van de verrichte activiteiten zijn een voorwaarde voor de goede uitrol van WoR. Er is een bijeenkomst(en)/bijscholing over belang van bewegen en motiveren = gehouden onder professionals om hen te informeren en trainen over

Welzijn op Recept (WoR) ook vanuit het landelijk netwerk. Voor de inwoners is een brochure WoR gemaakt en verspreid via huisartsen. Er is ook een filmpje gemaakt vanuit het project Samen in Beweging en deze is op de website Samen Zwartewaterland geplaatst en er wordt via Facebook en lokale pers aandacht aan gegeven.

Verder is er een werkgroep opgericht onder leiding van de buurtsportcoach, ook vanuit andere samenwerkingsverbanden die al bestonden, die alle voorbereidingen hebben getroffen voor de uitrol van de WoR. Er is hierbij gewerkt aan de sociale kaart. Vanaf februari 2021 is de website Samen Zwartewaterland online, maar in september is een initiatief geweest om meer mensen een account en toegang te geven op deze website om activiteiten en aanbod online te kunnen zetten. Een werkgroep houdt zich bezig met wie het meest geschikt is om regie te hebben hierover en aanbod op de website te vergroten.

Uit het oorspronkelijke Plan van Aanpak vanuit fase 1 loopt het Maatjesproject Samen in Beweging en de groepen Back on Track en Bewegen Werkt nog steeds. In deze groepen ontmoeten mensen met psychiatrische en/of psychosociale problemen elkaar door samen te bewegen.

2.2.6.2 Aansluiting interventies bij behoeften van de doelgroep

De doelgroep binnen Zwartewaterland is: inwoners met psychiatrische of psychosociale problemen (van 18 jaar en ouder) die geen aansluiting vinden bij reguliere sportverenigingen in de gemeente Zwartewaterland. Op dit moment zijn veel activiteiten die op de website Samen Zwartewaterland staan, gericht op ouderen en mensen met affiniteit voor sport en beweging. Er ontbreekt aanbod op de website wat betreft culturele activiteiten, eenmalige activiteiten en veel aanbieders van activiteiten zijn nog niet bereikt. Het is de vraag of de website toegankelijk genoeg is voor de doelgroep. Verder ligt er een vraagstuk m.b.t. wie het meest geschikt is om beheer over de website kan hebben. Er is een werkgroep (opgestart), die deze vraagstukken oppakt. De activiteiten die op de website staan, sluiten aan bij de doelgroep, maar vooralsnog is weinig contact geweest met de jongere leeftijdscategorie van de doelgroep.

Ik denk dat de doelgroep goed is, maar ik zie bijvoorbeeld niet de jongeren op mijn spreekuur. Dat zou ik eigenlijk even met de huisarts kort moeten sluiten, want die krijgt de jongeren meer op het spreekuur. Ik heb het er ook met de POH-GGZ over gehad, dat WoR er is, want zij heeft deze doelgroep natuurlijk wel veel op het spreekuur. Zij is tot nu toe nog niet bij het project betrokken geweest. Eigenlijk moeten we even weer bij elkaar zitten, waarbij ik dan zeg: let op, de WoR is er, maak er gebruik van (respondent ZWF2.2.3)

2.2.6.3 Waardering van de samenwerking rondom SiB

De samenwerking wordt positief ervaren, het cijfer dat respondenten geven is een keer een 7,5 en drie keer een 8. Coronatijd is gebruikt als voorbereidingstijd en betrokkenen (sportcoach, welzijnscoach, POH-ers van alle huisartspraktijken, IJsselheem, gemeente, maatschappelijk werk, wijkverpleegkundige, medewerker WMO en hometeams) kenden elkaar uit al bestaande werkgroepen, waardoor er korte lijnen zijn en men elkaar weet te vinden. Door brede betrokkenheid, enthousiasme en draagvlak is WoR goed voorbereid gestart in september 2021.

We proberen het 'hometeam' ook weer wat nieuwe input te geven en afspraken te maken over wie daarin betrokken is en weer wat op te bouwen. Bij een 'hometeam' zit een huisartspraktijk, welzijn, WMO, een wijkverpleegkundige, maatschappelijk werk. Dit loopt in principe al een aantal jaren, dat we elkaar ontmoeten en case-besprekingen deden we wel, want dan kwamen we erachter, dat verschillende mensen bij dezelfde persoon betrokken zijn. Ik denk echt, omdat dit er al lag en we elkaar al kenden, dat het samenwerken rondom WoR zo'n vliegende start heeft gemaakt (respondent ZWF2.2.3)

Er is een lange voorbereidende fase geweest, maar deze is heel goed gebruikt voor overleg. Er is een werkgroep die WoR heeft voorbereid, onder leiding van de buurtsportcoach, die contacten heeft met POH-ers, IJsselheem (met contact naar welzijnscoach, ondersteuningspunt vrijwilligerswerk en ondersteuningspunt mantelzorg). M.a.w. er zitten niet alleen betrokken professionals aan tafel, maar ook korte lijntjes naar beweging en doorstroming naar vrijwilligerswerk (respondent ZWF2.2.2)

Wensen m.b.t. samenwerking zijn betrokkenheid met alle partijen op gebied van sport en vrijwilligerswerk, MEE, zorgverzekeraars en de werkgroep sociale kaart. Ook het delen van expertise van elk van deze betrokkenen is welkom in het proces van WoR, waarbij terugkoppeling in een proces van doorverwijzing zeer gewenst is.

Wat voor mij heel belangrijk is, is samenwerking met alle partijen: huisartsenpraktijken, fysiotherapiepraktijken, alle partijen op het gebied van sport en vrijwilligerswerk, MEE, met name vanwege hun expertise als ik niet zoveel van bepaalde problematiek afweet. Dan kan ik met hen overleggen of zij kijken mee (respondent ZWF2.2.4)

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden voor een goede uitvoering van WoR zijn een up-to-date sociale kaart, contact met alle partijen en terugkoppeling in het proces van doorverwijzen. Ook zal een rustige uitrol helpend zijn. Daarnaast zullen verenigingen toegankelijk (lees inclusief) moeten zijn voor de doelgroep.

De sociale kaart is nog niet voldoende ingevuld met activiteiten voor jongere inwoners en met activiteiten op cultureel en maatschappelijk gebied. Daarnaast ontbreken eenmalige activiteiten, die vanuit allerlei verbanden georganiseerd worden. Ook is onduidelijk hoe het regievraagstuk over de website het best kan worden ingevuld.

Wat alleen nog ontbreekt, is dat deze nog niet vol staat met activiteiten die ook bij deze doelgroep horen. Op dit moment staat de website vooral vol met activiteiten voor ouderen en activiteiten van de buurtsportcoach. En als dat je niet interesseert of dat zocht je niet, ja dan kom je natuurlijk niet weer op die website (respondent ZWF2.2.1)

Welke informatie mis ik: Er staat al wel veel op, maar het is nog niet compleet. Dan gaat het vooral om activiteiten van vrijwilligers, die bijvoorbeeld eenmalig zijn, maar ook voor hulp als mensen zelf andere dingen willen. Het aanbod vanuit vrijwilligerswerk is nog niet compleet, dat moet er nog meer op komen te staan. Ook wanneer een partij een (eenmalige) activiteit heeft. Al organiseren ze maar 1 keer iets, het is wel goed om dit erop te zetten (respondent ZWF2.2.4)

Belangrijke randvoorwaarden zijn voor mij: Eigenaarschap van verenigingen om zelf de informatie te beheren op deze website: ieder een eigen account, die je ook zelf mag beheren, zodat je zelf kunt bepalen welke informatie je erop zet; Duidelijkheid over wie het beheer heeft van deze website, waarbij deze betrokkene ook visie heeft op het functioneren van deze website en betrokken is bij de werkgroep; Betrokkenheid bij de doelgroep en de partijen die gebruik maken van de website (respondent ZWF2.2.1)

Professionele partijen hebben onderling contact en weten elkaar te vinden, maar de achterban, zoals een sport- of gezelligheidsvereniging, sportaccommodatie of vrijwilligerswerk, naar wie verwezen kan worden binnen WoR is niet altijd bekend.

Wat nog wel moet gebeuren is dat we achterban, naar wie [de welzijnscoach] kan doorverwijzen, gaan informeren. Dat is nog niet gebeurd volgens mij. Dat moet nog. Eigenlijk valt ieder daar onder, naar wie [de welzijnscoach] zou kunnen doorverwijzen. Elk clubje of iets m.b.t. bewegen, dat zij weten dat [de welzijnscoach] er is. (...) Aan de andere kant moet eigenlijk ook het zwembad weten, dat [de welzijnscoach] er is. Dat bedoel ik (respondent ZWF2.2.3)

Binnen het proces van doorverwijzen kan terugkoppeling naar de betrokken nog geoptimaliseerd worden. Bij de voorbereiding van de uitrol van WoR is door een werkgroep met praktijkondersteuners van huisartsen, de buurtsportcoach en de welzijnscoach regelmatig digitaal overlegd. Dit is na de start van WoR niet meer gebeurd en daar is wel behoefte aan. Ook het elkaar op de hoogte houden van hoe het met iemand gaat na een doorverwijzing. Gaat het dan beter met deze persoon of juist niet?

Ik ben nu gestart, maar ik heb hierna niet weer een gezamenlijk overleg gehad. Ik zou graag willen kijken hoe het nu gaat en wat er nu nodig is. In de opstart was de groep heel actief en ik ben bezig en we weten elkaar te bereiken, maar ik heb wel behoefte aan om even met elkaar te zitten hoe het nu gaat (respondent ZWF2.2.4)

Waar de uitrol eerst zou starten vanuit een kern binnen Zwartewaterland zijn direct alle huisartspraktijken door hun enthousiasme betrokken geraakt en vindt de uitrol nu in alle drie de kernen plaats, maar wel op een rustige manier.

Ik denk wel dat de interprofessionele samenwerking hierdoor gestimuleerd wordt, omdat mensen elkaar leren kennen. Dit zie je ook terug in de kernen, plaatselijk dat onderlinge contacten steeds hechter worden. Ons oorspronkelijke plan was te starten in 1 kern, maar door het enthousiasme in het netwerk van de huisartsen wordt de WoR nu al direct gemeente breed uitgerold (respondent ZWF2.2.2)

We zijn in de zomer voorzichtig begonnen, toen niet echt nog bekendheid gegeven aan het project, maar rustig begonnen. De praktijkondersteuners wisten er al wel van af en die konden mij gewoon doorverwijzen. Op deze manier konden we rustig kijken wat ik nodig heb en waar ik tegenaan loop (respondent ZWF2.2.4)

Het probleem dat (sport)verenigingen soms moeilijk staande kunnen blijven, laat staan, dat ze ondersteuning kunnen geven aan inwoners uit de doelgroep van Samen in Bewegen is gesignaleerd. Vanuit het Sportakkoord is een verenigingsondersteuner aangesteld. Hierdoor is de hoop, dat verenigingen toegankelijker zullen zijn voor mensen uit de doelgroep, zodat naar hen doorverwezen kan worden.

Als randvoorwaarde zie ik ook dat een vereniging toegankelijk moet zijn voor mensen uit deze doelgroep. De welzijnscoach gaat wel in gesprek met een club. Maar als ik spreek over onze sportverenigingen, die hebben hun handen vol aan overeind blijven en die zijn daarmee niet toegankelijk genoeg. Er is geen ruimte voor een warm welkom, waardoor mensen alsnog (weer) buiten de boot gaan vallen. Verenigingen draaien vaak maar door 1 persoon en als die omvalt, valt de vereniging om (respondent ZWF2.2.1).

We zijn daar wel mee bezig: vanuit het Sportakkoord is er een verenigings- ondersteuner aangenomen en die is inmiddels al bij 11 verenigingen aan de slag; een half jaar lang kijken hoe je een vereniging vitaal houdt. Dit gaat wel breder dan Samen in Beweging, maar is ondersteunend (respondent ZWF2.2.1)

Succesfactoren

Een heel aantal succesfactoren is bepalend geweest voor de goede start van Welzijn op Recept:

De aansluiting bij bestaande samenwerkingsverbanden en trajecten, zoals bijvoorbeeld 'samenwerken in de wijk';

Wij zijn natuurlijk zelf in de wijk begonnen met 'samenwerken in de wijk' vanuit Medrie en dan kom je er eigenlijk pas achter van 'wat speelt er allemaal'. Dat is natuurlijk wel jammer, anders had je daar eerder op kunnen inhaken. Toen kwamen we erachter, dat we allebei met hetzelfde bezig waren en gelukkig vonden

we elkaar snel, maar anders ben je naast elkaar met hetzelfde bezig om het wiel uit te vinden (respondent ZWF2.2.3)

Ik denk echt, omdat dit er al lag en we elkaar al kenden, dat het samenwerken rondom WoR zo'n vliegende start heeft gemaakt (respondent ZWF2.2.3)

De aanstelling van een getrainde welzijnscoach vanuit welzijnswerk met affiniteit voor beweging, die werkt vanuit positieve gezondheid, waardoor belemmeringen om te participeren duidelijk worden;

Dat we een welzijnsconsulent gekozen die geen 'sportcoach' is, maar zeker affiniteit met beweging heeft. Zij zal wel doorverwijzen naar beweegactiviteiten (...). Op het moment dat een buurtsportcoach de gesprekken zou hebben met de deelnemers zouden er wellicht meer doorverwezen worden naar beweegclubjes. De andere kant is, dat een welzijnscoach echt in gesprek gaat met de deelnemers aan de hand van het spinnenweb en er moet ook echt uit de mensen zelf komen, wat ze graag willen, dus daarin moet je ook eigenlijk helemaal niet sturen (respondent ZWF2.2.1).

Er is eigenaarschap door en draagvlak bij de betrokkenen (gemeente, welzijnscoach, buurtsportcoach en POH-ers). Ieder pakt de eigen rol binnen WoR en het enthousiasme werkt aanstekelijk;

De uitvoering loopt heel goed, de partijen zijn enthousiast en ook de gemeente en de drive om te beginnen. Ik ben er pas wat later bij gekomen, omdat het mij erg leuk leek om betrokken te worden als welzijnscoach. Ik ben vooral gemotiveerd door het enthousiasme en de betrokkenheid van iedereen (respondent ZWF2.2.4).

Wat helpt is het gebruik van de registratietool om het proces van WoR te monitoren;

De registratietool, waarbij je ook echt kunt registreren wat er gebeurt bij WoR en kunt laten zien hoe nodig het is (respondent ZWF2.2.1)

Er zijn evaluatieformulieren beschikbaar gekomen (...) die het proces vanaf het begin kunnen monitoren, dat vind ik heel positief (respondent ZWF2.2.2)

De timing is gunstig. De pauze van corona heeft positief gewerkt in voorbereidingstijd. En nu de uitrol van WoR begint, zijn inwoners geholpen om bij de 'extra' drempel richting participatie na de 2^e lockdown een steuntje in de rug te krijgen van de welzijnscoach;

Vanuit alles wat gebeurd is met corona is het eigenlijk een heel goed moment om dit op te starten, omdat door corona veel mensen minder lekker in hun vel zijn komen te zitten. Je merkt bij mensen best wel angst om weer ergens naar toe te gaan, een drempel. Ik had iemand die zei, pas in september ga ik weer kijken wat ik kan gaan doen, i.v.m. corona en dan kijk ik in september met diegene: wat houdt je nu nog tegen om ergens aan deel te nemen, wat is daarvoor nodig?(respondent ZWF2.2.4)

Er is publiciteit gegeven aan WoR door een brochure en het filmpje dat is gemaakt. Op de website Samenzwartewaterland.nl is deze informatie geplaatst. Ook is in de lokale media aandacht geweest voor de WoR;

Voor de inwoners zelf is een brochure over Welzijn op Recept (WoR) gemaakt en die wordt verspreid via o.a. huisartsen en we hebben ook een filmpje gemaakt vanuit het project Samen in Beweging, die wordt verspreid en er wordt nu in de lokale pers aandacht aan gegeven. Er komt een pagina over het onderwerp in de Stadskoerier (...) We hebben tot nu toe de voorbereidende fase gehad en we zijn nu echt bezig met de uitrol sinds september. We hebben informatie op onze website samenzwartewaterland.nl over WoR toegevoegd en er komt informatie in de lokale media over WoR (respondent ZWF2.2.2)

We hebben dat filmpje gemaakt en een folder en nu moeten we op die manier ook meer naar buiten (respondent ZWF2.2.3)

De professionele aanpak en begeleiding door projectgroep Samen in Beweging helpt in het proces.

Het wordt professioneel aangepakt door de projectgroep Samen in Beweging (respondent ZWF2.2.1)

Het contact met de GGD vind ik heel positief, de begeleiding van het project (respondent ZWF2.2.2)

Belemmeringen

In de uitvoering van de WoR zijn er ook een aantal belemmeringen die samenhangen met de beperktheid van het activiteitenaanbod op de website van de sociale kaart en het voldoende kunnen bereiken van de achterban, die nodig is om naar door te verwijzen. Ook heeft de coronapandemie gezorgd voor beperking in de uitvoer van activiteiten, die mogelijk waren voor de doelgroep.

Welke informatie mis ik: Er staat al wel veel op, maar het is nog niet compleet. Dan gaat het vooral om activiteiten van vrijwilligers, die bijvoorbeeld eenmalig zijn, maar ook voor hulp als mensen zelf andere dingen willen. Het aanbod vanuit vrijwilligerswerk is nog niet compleet, dat moet er nog meer op komen te staan. Ook wanneer een partij een (eenmalige) activiteit heeft. Al organiseren ze maar 1 keer iets, het is wel goed om dit erop te zetten (respondent ZWF2.2.4)

Volgens mij is het ook de bedoeling, dat die achterban geïnformeerd wordt, via een soort bijeenkomst digitaal of via een gewone ontmoeting. Dat is ook belangrijk, want als je elkaar kent, dan verwijst je ook naar elkaar door. Dit zou kunnen in de vorm van een leernetwerkbijeenkomst, daar hebben we het wel over gehad. Maar ik weet niet wat nu het plan is, hoe we hier verder in gaan optrekken. Hierin zie ik een rol voor R. om dit op te pakken. (respondent ZWF2.2.3)

Daarnaast is er onzekerheid en onduidelijkheid over de financiering van de welzijnscoach.

Voor het project hebben we subsidie gekregen voor de eerste fase, we kunnen ook gebruik maken van middelen uit het Sportakkoord, maar dit is tijdelijk. Als we nu een goed beeld krijgen van hoe het loopt en hoeveel het vergt van de mensen die er aan deel nemen en je meer zicht krijgt op de financiën die hiervoor nodig zijn, kunnen we nadenken hoe we dit structureel kunnen borgen binnen ons beleid en kunnen inbedden in een breder preventiebeleid en kunnen inbedden in een Preventieakkoord. Lukt het met deze financiën, moeten er extra financiën voor komen? (respondent ZWF2.2.2)

Het is nog steeds onduidelijk wie het meest geschikt is om de sociale kaart die als één van de randvoorwaarden geldt voor een goed functioneren van de WoR te beheren en regie te voeren.

Zoals de website nu ingericht is, is dat 1 persoon vanuit de gemeente de uitvoerder is en accounts kan uitgeven. Het is nooit de bedoeling geweest, dat dit een pagina van de gemeente zou worden. Het was eigenlijk de bedoeling, dat het een website van bewoners voor bewoners moest worden. Dit hebben we bedacht met een werkgroep. Toen de projectleider van dit project wegging heeft 1 persoon binnen de gemeente dit opgepakt, maar die heeft nu de regie. Maar dit was eigenlijk nooit de bedoeling. Eigenlijk zouden we als werkgroep weer bij elkaar moeten komen en moeten kijken of de website goed gevuld is, wat er nog moet gebeuren en wat nog nodig is (respondent ZWF2.2.1)

Bovendien blijkt de pioniersfunctie van de welzijnscoach soms lastig, vanwege het missen van ervaringsverhalen en expertise om deze nieuwe rol goed te kunnen invullen.

Ik doe dit werk nog maar net een jaartje, dus ik zou het fijn vinden om met andere welzijnscoaches tips zou kunnen uitwisselen over hoe je een gesprek aangaat, hoe je het gesprek afsluit. Ik heb altijd wel veel aan tips, van 'hoe werkt het bij een ander' en dat ik dat mee kan nemen en op mijn eigen manier weer kan aanpassen. Dat zou mij helpen. Ik zou het heel fijn vinden om eens te sparren of een bijeenkomst te hebben met andere welzijnscoaches (respondent ZWF2.2.4)

Om het probleem van (sport)verenigingen te ondervangen, die soms moeilijk staande kunnen blijven door gebrek aan vrijwilligers, is vanuit het Sportakkoord een verenigingsondersteuner aangesteld.

Hierdoor is er hoop dat verenigingen meer toegankelijk zullen worden voor de doelgroep en er naar hen doorverwezen kan worden.

Als randvoorwaarde zie ik ook dat een vereniging toegankelijk moet zijn voor mensen uit deze doelgroep. De welzijnscoach gaat wel in gesprek met een club. Maar als ik spreek over onze sportverenigingen, die hebben hun handen vol aan overeind blijven en die zijn daarmee niet toegankelijk genoeg. Er is geen ruimte voor een warm welkom, waardoor mensen alsnog (weer) buiten de boot gaan vallen. Verenigingen draaien vaak maar door 1 persoon en als die omvalt, valt de vereniging om (respondent ZWF2.2.1).

We zijn daar wel mee bezig: vanuit het Sportakkoord is er een verenigings- ondersteuner aangenomen en die is inmiddels al bij 11 verenigingen aan de slag; een half jaar lang kijken hoe je een vereniging vitaal houdt. Dit gaat wel breder dan Samen in Beweging, maar is ondersteunend (respondent ZWF2.2.1)

2.2.6.4 Uitdagingen voor de gemeente

Vanuit het perspectief van de gemeente liggen er uitdagingen wat betreft de borging, bekendheid en de sociale kaart. Het bestendigen van WoR in het totale preventiebeleid en het sociale domein van de gemeente Zwartewaterland is een uitdaging. Dit is iets om wellicht regionaal op te pakken met zorgverzekeraars. Daarnaast is het belangrijk dat er meer bekendheid komt van SiB en WoR, zodat inwoners, professionals en de achterban weten dat deze mogelijkheid er is. Een goede, up-to-date website met de sociale kaart, die toegankelijk is voor de doelgroep, is een logisch vervolg op deze bekendheid, maar ook zeer gewenst.

Het echt bestendigen in ons totale preventiebeleid van de gemeente. Het is nu een tijdelijk project, maar je wilt dat het structureel binnen het preventiebeleid wordt opgenomen. We moeten eerst gaan kijken hoe het loopt. Er is een welzijnscoach aangenomen en we moeten kijken of de uren passen binnen de afspraken die we met deze organisaties hebben. Maar we moeten ook kijken hoe we het een plek geven binnen ons beleid op het Sociaal domein van gemeente Zwartewaterland (respondent ZWF2.2.2)

We zijn bezig geweest om te kijken hoe je de zorgverzekeraars kan betrekken bij de uitvoering van WoR, ook t.a.v. de financiering ervan. In de afgelopen tijd is er een eerste gesprek geweest ook door de GGD, een verkenning regionaal en dat zal verder worden opgepakt binnen de zorgalliantie. Het mooie dat vanuit onze regio meerdere gemeentes meedoen met SiB en WoR kunnen we dit bij uitstek regionaal gaan regelen bij de zorgverzekeraars; dan sta je sterker dan alleen als enkele gemeente (respondent ZWF2.2.2).

Het moet nog blijken dat de deelnemers echt komen. We hebben een gemeente met 3 kernen, waarvan de huisartsen zeggen, dat er potentieel 20 deelnemers per kern zijn. Dat wil zeggen dat we rekenen op 60 deelnemers, waarvan we hopen dat 90% ook echt gaat doorstromen naar activiteiten. Op dit moment zijn er 6 deelnemers gestart, waarbij net de kennismaking is geweest. Dus we kunnen op dit moment nog niet zeggen dat het doel met WoR is behaald (respondent ZWF2.2.1)

2.2.6.5 Leernetwerk Zwartewaterland

In november is een leernetwerkbijeenkomst geweest met professionals, gemeente en de projectgroep Samen in Beweging. Er is behoefte om te leren vanuit casuïstiek en onderzoeksuitkomsten. Er worden twee praktijkvoorbeelden van doorverwijzingen besproken, waarbij besproken wordt wanneer een traject is afgerond en de welzijnscoach het los kan laten. Ook komt de vraag op tafel of naast de huisarts ook andere verwijzers voor WoR mogen optreden, zoals de wijkverpleegkundige. Dit is niet duidelijk en geregeld binnen de gemeente. Daarnaast bestaat het gevaar dat WoR ingezet wordt voor waar het niet voor bedoeld wordt; wanneer iemand die al begeleid wordt vanuit een instelling, is WoR dan op zijn plek in deze situatie? De welzijnscoach zal in

gesprek gaan met betrokkenen rondom doorverwijzingen, om duidelijk te krijgen wie wanneer de regie heeft en of WoR past in de situatie.

Vanuit de onderzoeksresultaten worden de leervragen doorgesproken die vanuit de interviews naar voren zijn gekomen. Het blijkt dat in de procesbeschrijving WoR niet helder is wie als verwijzer mag optreden en hoe voorkomen moet worden, dat een huisarts hierin een extra administratieve handeling ervaart. De gemeente gaat samen met de welzijnscoach en ondersteund door de projectleider de procesbeschrijving verhelderen. Om de problemen rond de sociale kaart aan te pakken is een werkgroep opgericht, die aan de slag gaat met de website. Ook wordt benadrukt, dat ieder vanuit eigen rol de positie van de welzijnscoach kan ondersteunen.

Bijlage 1 Vragenlijst interviewronde 2

Doel procesevaluatie interviews profs:

Het doel van de procesevaluatie is het zicht krijgen op hoe professionals en beleidsmedewerkers in fase 2 de uitvoering van de activiteiten en de onderlinge samenwerking ervaren en waarderen. Bij het uitvoeren van de activiteiten gaat het om wie er met de activiteiten worden bereikt, of de ingezette interventies aansluiten bij de doelgroep en wat hierbij succes- en verbeterpunten zijn. Ten aanzien van de samenwerking ligt de nadruk op of professionals elkaar onderling weten te vinden, hoe zij de samenwerking waarderen en welke succesfactoren zij zien.

De verkregen informatie uit de procesevaluatie zal indien nodig gebruikt worden voor (tussentijdse) bijstelling van het programma.

Doelgroep

De interviews worden afgenomen bij professionals die betrokken zijn bij de uitvoering van Welzijn op Recept en bij de overige activiteiten van Samen in Beweging. Hierbij kan gedacht worden aan welzijnscoaches, buursportcoaches, POH's en overige direct betrokkenen. Naast deze frontlijnwerkers zullen ook enkele beleidsmedewerkers van de gemeenten die betrokken zijn bij Samen in Beweging worden geïnterviewd.

Werkwijze

De procesevaluatie zal plaatsvinden door het afnemen van semi-gestructureerde interviews. De interviews vinden plaats door middel van beeldbellen via Teams of Skype. Bij de afname van het interview wordt gewerkt vanuit de methode van waardierend onderzoek (*appreciative inquiry*) (Masselink & de Jong, 2014). Dit betreft een zienswijze die sturend is voor de manier waarop de data zal worden verzameld. Dit betekent onder andere dat er expliciet zal worden doorgevraagd op datgene wat werkt. De nadruk ligt daarbij meer op succesfactoren dan op faalfactoren.

Datamanagement

De interviews worden opgenomen en de videofragmenten worden opgeslagen in een beveiligde online omgeving van Hogeschool Viaa. Enkel onderzoekers die betrokken zijn bij het project Samen in Beweging hebben toegang tot deze data.

Toestemming

Middels *informed consent* wordt voorafgaand aan het (eerste) interview toestemming gevraagd aan deelnemers voor hun medewerking aan de interviews.

Interviewhandleiding + topiclijst

1. Hoe verloopt volgens jou de uitvoering van de ... activiteiten* gericht op welzijn?

**Afstemmen op de persoon, binnen welke gemeente die geïnterviewd wordt (zie Plan van Aanpak per gemeente, voorafgaand aan interview opzoeken).*

Doorvragen per activiteit:

- Wat gaat er goed? Welke factoren bepalen dit succes?
- Worden gestelde doelen behaald?

- Wat zijn volgens jou belangrijke randvoorwaarden voor het succesvol uitvoeren van de activiteit? (denk aan voldoende financiën; mankracht; (inclusief/passend) aanbod; vrijwilligers, mogelijkheden tot overdracht etc., samenwerking/netwerk)

[respondenten van de gemeente kunnen vraag 2 overslaan en naar vraag 3 (en 4) gaan]

2. (Voorafgaand aan interview per gemeente doelgroep SiB opzoeken. Dit benoemen in het interview. En dan per activiteit vragen stellen of de doelgroep wordt bereikt)

Als je kijkt naar in hoeverre de interventies/activiteiten aansluiten bij de behoeften van de doelgroep. Wat voor cijfer geef je dan?

Doorvragen per activiteit:

- Wat maakt dat je dit cijfer geeft?
- Succesfactoren?
- In hoeverre bereik je met jouw activiteiten de doelgroep van het project Samen in Beweging?
- Evt. welke mensen horen voor jou bij de doelgroep?

3. *Hoe waardeer je de samenwerking rondom Samen in Beweging tussen de verschillende betrokken partijen, vanuit welzijn, zorg, gemeente en overige organisaties? Welk cijfer geef je deze samenwerking?*

Doorvragen:

- Wat maakt dat je dit cijfer geeft?
- Weet men elkaar te vinden, is er al beter zicht op elkaars aanbod? Is de sociale kaart ontwikkeld en duidelijk genoeg? Of is deze nog in ontwikkeling?
- Wordt er al naar elkaar verwezen? Hoe verloopt dit proces? Merk je dat er naar jou wordt doorverwezen? Vanuit gemeente, huisarts etc...
- Heeft de Corona-crisis nog invloed op de samenwerking?
- Worden ook organisaties van de doelgroep/eindgebruikers betrokken? Zoals bijv. vrijwilligersorganisaties of burgerinitiatieven?
- Wat zijn volgens jou belangrijke randvoorwaarden voor een goede samenwerking)?
- Waar ben je tevreden over? Waar ben je trots op? Waarom?
- Zijn de juiste professionals/mensen betrokken?
- Wat kan beter? Waar heb je behoefte aan?

[vraag 4 is alleen voor respondenten van de gemeente]

4. *Beleidsmedewerkers: Welke uitdagingen zie je vanuit het perspectief van de gemeente voor de uitvoering van de genoemde ...activiteiten*? (denk aan financiën/borging/ontschotting)*

Bijlage 2 Uitwerking plan van aanpak leerbijeenkomsten en format

Wat is een leerbijeenkomst?

In het proces van (door)ontwikkelen en verbeteren van de praktijk (binnen SiB zijn dat activiteiten die inwoners in beweging krijgen en zorgen voor goede doorverwijzingen) worden alle betrokkenen begeleid in de praktijk. Centraal staat dat die praktijk **reflectief** is, dat wil zeggen dat er wordt geleerd van ervaringen (casussen) en gericht is op het goede en meest passende te doen.

Onderliggende principes komen uit het **transformatieleren** (Stam en Wilken, 2015), ontstaan vanuit transformaties van maatschappelijke situaties, decentralisaties en nieuwe regelgeving die van invloed zijn op de praktijken binnen het sociaal domein en de gezondheidszorg. Deelnemers aan en betrokkenen bij een praktijk (binnen SiB zijn dit inwoners, zorg- en welzijnsprofessionals en beleidsmedewerkers) komen in leerbijeenkomst samen tot verheldering en verdieping van hetgeen zij doen en beogen. Transformatieleren gaat om van **binnenuit en inductief leren**.

Dit is bij uitstek een passende manier van leren als het gaat om **integraal samenwerken**. Het gaat namelijk uit van het samen leren van verschillende krachten, namelijk *burgerkracht* (actieve en kwetsbare inwoners), *beroepskracht* (zorg- welzijnsprofessionals), *organisatiekracht* (managers, ambtenaren, bestuurders) en *leerkracht* (onderzoekers, projectleiders).

Bronnen van kennis (Stam en Wilken, 2015) die hierbij gebruikt worden zijn:

- Ervaringsleren
- De praktijk als de bron van kennis
- Inductieve kennis, verborgen kennis van betrokkenen ontdekken
- Leren van spanningen en conflicten
- Leren samen met gebruikers (inwoners)
- Trialogisch leren: leren door samenwerking

Om als (interdisciplinair) 'leer-team' lerend in beweging te zijn, de praktijk te beïnvloeden én door de praktijk beïnvloed te worden, is het nodig dat zij op hoger niveau kunnen leren. Het model wat hierbij gebruikt wordt is de **collectieve leerslagen** (Wierdsma en Swieringa, 2015) die spreekt over **enkelslag, dubbelslag en drieslag leren**. Enkelslag leren vindt plaats op het niveau van regels en praktische uitvoering. Dubbelslag leren stelt achterliggende inzichten aan de orde gesteld en vernieuwd. Bij drieslag leren staan vanzelfsprekendheden ter discussie en worden nieuwe principes ontwikkeld. Leerbijeenkomsten zijn gericht op het versterken van dubbelslag en drieslag leren. Een organisatie die leert volgens deze principes verandert probleemgestuurd (Te Roller, 2017). Dat wil zeggen dat waar een verschil is tussen wens en werkelijkheid, dit voeding en inspiratie is tot leren. In de leerbijeenkomsten wordt hier heel concreet gestalte aan gegeven.

Hoe krijgt leren in een leerbijeenkomst vorm?

Het is nodig dat samen leren gedurende een langere tijd en frequent vorm kan krijgen. Binnen project Samen in Beweging is dit gedurende drie jaar, elk half jaar.

Samen leren is een **dynamisch proces**, omdat het de dynamische praktijk volgt. Gedurende de tijd zullen er mensen aanhaken en afhaken, dit is onvermijdelijk omdat het sociale domein en het dagelijks leven in een dorp of wijk niet stil staat. Van belang is dat er een vaste kern betrokkenen aanwezig is, om het proces van kennisontwikkeling en de vertaling naar de praktijk te borgen.

Een leerbijeenkomst wordt georganiseerd rondom een bepaald thema. Binnen Samen in Beweging zal dit steeds gaan over de activiteiten die worden ingezet, de doorverwijzing en de samenwerking

tussen betrokken. Input komt *onder andere* uit het evaluatieplan (vragenlijsten e.d.), vanuit experts die specifieke kennis komen brengen en vanuit de (ervarings)kennis van deelnemers zelf.

Onderzoekers nemen initiatief in de voorbereiding en zullen, idealiter samen met betrokkenen, werkvormen kiezen die interactief zijn, aanzetten tot samen leren en die relevante data opleveren. Voorbeelden zijn: casusbesprekingen, werken met het Spinnenweb (van Positieve gezondheid), werken met waardenframes, World café. De werkvormen en opbrengsten zullen gericht zijn op dubbelslag en drieslag leren.

De bijeenkomsten hebben altijd **concrete vervolgstappen**. In gezamenlijkheid worden taken verdeeld en afspraken gemaakt.

Interprofessioneel samen-leren

Interprofessioneel samenwerken is een middel om gezamenlijke doelen te behalen. Binnen Samen in Beweging worden per gemeenten doelen geformuleerd die ten doel hebben om 1. kwetsbare inwoners in beweging te brengen en (sociale) isolatie tegen te gaan, en 2. om de samenwerking rondom deze inwoners zo effectief en passend vorm te geven. Welzijn op Recept is een interventie die beoogt dat mensen die klachten ervaren snel en op de juiste wijze geholpen worden. Doorverwijzen en samenwerken zijn daarbij onmisbaar. De meervoudigheid en complexiteit die kwetsbare inwoners vaak ervaren vraagt ook dat betrokken partijen elkaar opzoeken (Wijsbroek, 2019).

Samenwerken over disciplines heen vraagt nieuwe kennis- en ervaringsdomeinen, een (nieuwe) gezamenlijke taal, meerdere perspectieven en het waarderen van andermans expertise.

De **uitwisseling** die plaatsvindt wanneer verschillende betrokkenen elkaar ontmoeten, heeft een belangrijk lerend effect en mag niet onderschat worden. Het zorgvuldig en op juiste wijze faciliteren van de leerbijeenkomsten (door onderzoekers) vergroot de opbrengst. Uitkomsten en data worden vastgelegd door opname materiaal en materiaal wat (bijvoorbeeld schriftelijk of visueel) wordt gebruikt tijdens de leerbijeenkomst.

De onderliggende principes van interprofessioneel samenwerken (Viaa, MIJ) zullen gedurende het meerjarige proces van de leerbijeenkomsten gevolgd worden:

1. **Positioneren:** weten wat de ander doet, wat zijn/haar expertise is, erkennen van elkaars positie en kwaliteiten.
2. **Verbinden:** elkaar leren kennen, elkaar waarderen, gezamenlijke taal spreken, gezamenlijke doelen formuleren.
3. **Transformeren:** de meerwaarde van samenwerken formuleren, gezamenlijk verandering bewerken met alle relevante betrokkenen op de 'werkvloer'.
4. **Innoveren:** gezamenlijk veranderingen aanbrengen, evalueren en door-ontwikkelen

De **eerste** bijeenkomst zal gericht zijn op kennismaken en (voorlopige) wensen en doelen formuleren. Er zal dan onder andere gekeken worden of er nog belangrijke personen missen en hoe deze betrokken kunnen worden.

Lokale (gemeentelijke) leerbijeenkomsten en bovenregionale leerbijeenkomst

Zowel voor de gemeentelijke leerbijeenkomsten als de bovenregionale leerbijeenkomsten die binnen Samen in Beweging worden georganiseerd zijn gebaseerd op bovenstaande principes. Waar bij de lokale leerbijeenkomsten de input vanuit de praktijk komt (inwoners, professionals, welzijn op recept), komt bij de bovenregionale leerbijeenkomsten de input uit de lokale leerbijeenkomsten (en

dus indirect uit de praktijk). Beide leerbijeenkomsten volgend dezelfde halfjaarlijkse cyclus. De uitwisseling en daarmee leren van en met elkaar staan centraal.

Nog een slag concreter: hoe moet een goede leerbijeenkomst eruit zien?

Hierboven zijn belangrijke principes beschreven. Hieruit kan al afgeleid worden dat elke leerbijeenkomst op maat gemaakt moet worden, passend bij wat er lokaal speelt en welke vragen er zijn. Dus een heel concreet recept of stappenplan kan niet gevolgd worden. Let wel altijd op de volgende zaken (die ook volgen uit de principes hierboven). Voor een geslaagd leernetwerk is belangrijk in elke bijeenkomst:

- **Dat er een concrete leervraag is.** Voor het project als geheel is de hoofdvraag hoe de integrale samenwerking kan verbeteren, waardoor bewoners in beweging komen. In de loop van het project kan de leervraag zich nog concreter toespitsen (bijvoorbeeld: hoe implementeren we Welzijn op Recept? Of nog concreter: hoe betrekken we huisartsen). Bepaal voor elke leerbijeenkomst: wat is hier precies de vraag waar we aan werken? Ga (als voorbereidende groep) ook na of die vraag inderdaad nog bijdraagt aan de hoofdvraag. Let daarbij op dat een valkuil kan zijn, dat de vraag vooral wordt hoe nog beter samengewerkt kan worden door professionals. Samenwerking is een middel, het doel is dat bewoners in beweging komen.
- **Dat alle relevante perspectieven vertegenwoordigd zijn.** Ga na of alle mensen aanwezig of vertegenwoordigd zijn die betrokken zijn bij de leervraag. Gezien de hoofdvraag zijn dat zeker ook altijd bewoners!
- **Dat gebruik gemaakt wordt van verschillende typen kennis.**
 - Ervarings- en praktijkkennis: zorg in de opzet van de bijeenkomst dat er veel ruimte is voor het uitwisselen daarvan, en dat elk perspectief hierin goed aan bod komt.
 - Onderzoeksresultaten: maak goed gebruik van de verschillende typen data (kwantitatief en kwalitatief) die gedurende het project worden opgehaald.
 - Specifieke kennis: ga na of voor de leervraag die op tafel ligt specifieke kennis (wetenschappelijke kennis, kennis van een methodiek, kennis over een doelgroep enz.) nodig is en of die in de groep zelf aanwezig is. Nodig een expert uit om eenmalig of zo nodig vaker aan te sluiten bij de bijeenkomst.
- **Dat de leeropbrengst expliciet wordt gemaakt.** Zorg dat aan het begin van de bijeenkomst duidelijk is waarover je wilt leren en dat je aan het einde samen (evaluerend) benoemt wat er geleerd is. Maak hierbij onderscheid tussen eerste-, tweede- en derdeslag leren (zie hierboven). Benoem ook samen waar je in een volgende bijeenkomst verder samen over wilt leren.
- **Zorg voor goede verslaglegging:** verslag is belangrijk voor de verantwoording van het proces en om te kunnen beschrijven wat de leeropbrengsten zijn. Woordelijk transcriberen is niet nodig, wel goed opschrijven: wie er is, wat de leervraag is, wat als leeropbrengst benoemd wordt en wat de wensen voor de volgende bijeenkomst zijn. Verder samenvattend.

Bronnen:

- Master Interprofessioneel werken met Jeugd (2019). Zwolle: Hogeschool Viaa.
- Roller, M. te. (2017). Samen (blijven) leren. De casus als kapstok voor integraal (leren) werken in het sociaal wijkteam. Zwolle: Viaa, Centrum voor Samenlevingsvraagstukken

- Stam, M. en Wilken, J.P. (2015). Zeven principes van transformatieleren. In: Kooiman, A., Wilken, J.P., Stam, M., Jansen, E. & Van Biene, M. (Red.), *Leren transformeren* (pp. 108-122). Uitgave WMO Werkplaatsen, Utrecht: Movisie.
- Wierdsma, A. & Swieringa, J. (2011 3^e druk). *Lerend organiseren en veranderen, als meer van hetzelfde niet werkt*. Groningen/houten: Noordhoff.
- Wijsbroek, S. (12-11-2019). *Natuurlijk samenwerken*, gepresenteerd op Interprofessioneel werken met jeugd. De professional 'out of the box', Zwolle.

Bijlage 3 Overzicht respondenten per interview en leerbijeenkomst

Geïnterviewden per gemeente

In totaal hebben er 16 interviews plaatsgevonden in deze ronde onder verdeeld in 5 beleidsmedewerkers en 11 welzijnswerkers.

Hardenberg- De Krim

Er zijn 2 mensen geïnterviewd over de situatie in de Krim: een beleidsmedewerker van de gemeente en een sociaal werker van De Stuw (en uitvoerder van Welzijn op Recept).

Kampen

Er zijn 2 mensen geïnterviewd over de situatie in Kampen; een beleidsmedewerker van de gemeente en een welzijnsmedewerker van Wijz (en uitvoerder van Welzijn op Recept).

Oost Gelre

Er zijn 3 mensen geïnterviewd over de situatie in Oost Gelre: een beleidsmedewerker van de gemeente, een beweegmakelaar en één van de twee welzijnscoaches (en uitvoerder van Welzijn op Recept).

Steenwijkerland

Er zijn 2 mensen geïnterviewd over de situatie in Steenwijkerland: een beleidsmedewerker van de gemeente en een beleidsmedewerker van sociaal werk De Kop.

Winterswijk

Er zijn 3 mensen geïnterviewd over de situatie in Winterswijk: een welzijnscoach (sociaal team), een ouderenwerker (sociaal team) en de coördinator van de buurtsportcoaches.

Zwartewaterland

Er zijn 4 mensen geïnterviewd over de situatie in Zwartewaterland: een beleidsmedewerker van de gemeente, een buurtsportcoach, een praktijkondersteuner huisarts (POH-er) en de welzijnscoach (en uitvoerder van Welzijn op Recept).

Leernetwerk per gemeente

Oost Gelre (fysieke bijeenkomst)

In de leerbijeenkomst waren aanwezig: een beleidsmedewerker van de gemeente, vijf professionals (beweegmakelaar, 2 fysiotherapeuten en 2 welzijnscoaches) en vier vrijwilligers (2 KBO, Seniorenbelang en bestuurslid WMO raad).

Winterswijk (fysieke bijeenkomst)

De leerbijeenkomst is omgezet in een vergadering. De volgende medewerkers waren aanwezig: twee beleidsmedewerker van de gemeente, twee welzijnscoaches en de GGD-projectleider.

Zwartewaterland (online)

In de leerbijeenkomst waren aanwezig: een beleidsmedewerker van de gemeente Zwartewaterland, 3 professionals (Fytac, MEE, Welzijnscoach WoR) en 3 praktijkondersteuners van huisartsen uit de kernen Zwartsluis, Hasselt en Genemuiden.

Bijlage 4 Codeboom

Categorie	Subcategorie	Subsubcategorie	Codering	Uitleg: welke tekstfragmenten wel en niet onder deze code
Samenwerking				de wijze waarop er met elkaar gewerkt wordt om op een (efficiënte) manier gezamenlijk een bepaald doel te bereiken
Samenwerking	Statusquo	Betrokkenen	Samenwerking:Statusquo:Betrokkenen	Gaat om wie er op dit moment betrokken zijn
Samenwerking	Statusquo	Cohesie	Samenwerking:Statusquo:Cohesie	Met cohesie wordt bedoeld: hoe hecht ze samenwerking/binding/elkaar kunnen vinden
Samenwerking	Statusquo	Rolverdeling	Samenwerking:Statusquo:Rolverdeling	Of het helder is wie wat doet/verantwoordelijkheid heeft/ of de rolverdeling goed loopt
Samenwerking	Statusquo	Eigenaarschap	Samenwerking:Statusquo:Eigenaarschap	Of de betrokkenen ook zich eigenaar voelen van hun rol en vanuit daaruit bijdragen
Samenwerking	Statusquo	Succesfactoren	Samenwerking:Statusquo:Succesfactoren:{evt. specificatie}	Kan overlappen met bovenstaande coderingen (dan dubbele codering) anders: specificatie toevoegen
Samenwerking	Statusquo	Belemmeringen	Samenwerking:Statusquo:Belemmeringen:{evt. specificatie}	Kan overlappen met bovenstaande coderingen (dan dubbele codering) anders: specificatie toevoegen
Samenwerking	Statusquo	Expertise	Samenwerking:Statusquo:Expertise	
Samenwerking	Statusquo	Overig	Samenwerking:Statusquo:Overig	
Samenwerking	Gewenst	Betrokkenen	Samenwerking:Gewenst:Betrokkenen	{specificeren wie nog meer betrokken zouden moeten worden}
Samenwerking	Gewenst	Cohesie	Samenwerking:Gewenst:Cohesie	
Samenwerking	Gewenst	Rolverdeling	Samenwerking:Gewenst:Rolverdeling	
Samenwerking	Gewenst	Eigenaarschap	Samenwerking:Gewenst:Eigenaarschap	
Samenwerking	Gewenst	Expertise	Samenwerking:Gewenst:Expertise	
Samenwerking	Gewenst	Overig	Samenwerking:Gewenst:Overig:{specificatie}	
Uitvoering				het proces waar je iets tot stand brengt van begin tot het eind met een (eventueel) resultaat
Uitvoering	Statusquo	Doorverwijzingen	Uitvoering:Statusquo:Doorverwijzingen	
Uitvoering	Statusquo	Vrijwilligers	Uitvoering:Statusquo:Vrijwilligers	
Uitvoering	Statusquo	Financiering	Uitvoering:Statusquo:Financiering	Onder financiering valt o.a. financiering van inzet welzijnsmedewerkers, opzet/aanvullen activiteiten e.d.
Uitvoering	Statusquo	Borging	Uitvoering:Statusquo:Borging	Borging: in hoeverre activiteiten/interventies duurzaam

				geborgt zijn (in org./samenwerkingsstructuren e.d.). Kan overlappen met financiering: hier alles naast financiering
Uitvoering	Statusquo	Aansluitingdoelgroep	Uitvoering:Statusquo:Aansluitingdoelgroep:Behoeften	Voldoet de activiteit/interventies aan de behoeften van de specifieke doelgroep (bijv uit fase 1: sociaal laagdrempelig genoeg, aandacht voor beperkingen e.d.)
Uitvoering	Statusquo	Aansluitingdoelgroep	Uitvoering:Statusquo:Aansluitingdoelgroep:Inclusiviteit	Is de doelgroep voldoende betrokken bij de uitvoering vd activiteiten? Zijn de activiteiten inclusief genoeg?
Uitvoering	Statusquo	Succesfactoren	Uitvoering:Statusquo:Successfactoren:{evt specificatie}	
Uitvoering	Statusquo	Belemmeringen	Uitvoering:Statusquo:Belemmeringen:{GeenuitvoeraactiviteitPvA}	
Uitvoering	Statusquo	Belemmeringen	Uitvoering:Statusquo:Belemmeringen:{evt specificatie}	
Uitvoering	Statusquo	Betrokkenen	Uitvoering:Statusquo:Betrokkenen	
Uitvoering	Statusquo	Eigenaarschap		
Uitvoering	Statusquo	Rolverdeling		
Uitvoering	Statusquo	Samenwerking		
Uitvoering	Statusquo	Aanbod		
Uitvoering	Statusquo	Cijferaansluiten		
Uitvoering	Statusquo	Cijfersamenwerking		
Uitvoering	Statusquo	Overig		Hoe wel/niet duidelijk is SiB (als paraplu, als project, als PvA) voor de geïnterviewden?
Uitvoering	Statusquo	Overig		
Uitvoering	Gewenst	Doorverwijzingen	Uitvoering:Gewenst:Doorverwijzingen	
Uitvoering	Gewenst	Aanvullend aanbod	Uitvoering:Gewenst:Aanvullendaanbod	Wat is nodig om huidige aanbod aan te vullen om te voldoen aan de behoeften?
Uitvoering	Gewenst	Vrijwilligers	Uitvoering:Gewenst:Vrijwilligers	
Uitvoering	Gewenst	Financiering	Uitvoering:Gewenst:Financiering	
Uitvoering	Gewenst	Borging	Uitvoering:Gewenst:Borging	
Uitvoering	Gewenst	Aansluiting	Uitvoering:Gewenst:Aansluitingdoelgroep:Behoeften	

		doelgroep		
Uitvoering	Gewenst	Aansluiting doelgroep	Uitvoering:Gewenst:Aansluitingdoelgroep:Inclusiviteit	
Uitvoering	Gewenst	Betrokkenen		
Uitvoering	Gewenst	Rolverdeling		
Uitvoering	Gewenst	Samenwerking		
Uitvoering	Gewenst	Overig		
Uitvoering	Gewenst	Eigenaarschap		