

Regeling evaluatie functioneren raad van toezicht Hogeschool Viaa

De raad van toezicht van hogeschool Viaa bespreekt jaarlijks in een van haar vergaderingen het eigen functioneren, inclusief dat van individuele leden. Dat gebeurt buiten aanwezigheid van het college van bestuur. Door expliciet deze evaluatie van het eigen functioneren in te bouwen wordt actief gewerkt aan een optimaal functionerende raad van toezicht. Bij die evaluatie worden het gewenste profiel, de samenstelling en de competenties van de raad van toezicht betrokken. Conclusies die aan de evaluatie worden verbonden worden schriftelijk ter kennis gebracht aan het college van bestuur. De evaluatie vindt plaats aan de hand van de volgende set vragen, die de voorzitter van de raad van toezicht twee weken voor de vergadering aan ieder lid van de raad van toezicht toestuurt. De leden worden geacht ter vergadering hun reactie op de vragen mondeling te verwoorden. In het gesprek wordt toegevoerd naar conclusies, die door de voorzitter worden samengevat en op schrift gesteld. De getrokken conclusies zijn ook input voor het volgende evaluerende gesprek over het eigen functioneren.

Vragen m.b.t. zelfevaluatie raad van toezicht:

1. Hoe kijken we terug op functioneren van de raad?
 - Wat ging goed?
 - Wat ging fout?
 - Wat had beter gekund?
 - Wat kunnen we daarvan leren?
2. Hoe beoordelen we de werkrelatie van de raad met het college van bestuur?
 - Op welke punten bestaat er waardering voor het bestuur?
 - Op welke punten is er zorg, ongenoegen of irritatie?
 - Op welke punten verdient de relatie aanpassing en van wie?
3. Voor welke uitdagingen staat de raad in de komende jaren?
 - Wat vragen de uitdagingen waarvoor Viaa staat in het bijzonder van de raad?
 - Wat vraagt dit van sommige leden (voorzitter, renumerationcommissie, auditcommissie)?
 - Wat vraagt dit van het college van bestuur?
4. Op welke punten behoeft onze werkwijze aanpassing?
 - Kennis van / betrokkenheid bij / zichtbaarheid binnen Viaa
 - Beschikbaarheid en effectiviteit van informatie (kwaliteit en omvang)
 - Betrokkenheid tussen de vergaderingen van de raad door
 - Voorbereiding van de vergaderingen
 - Werkwijze in de vergaderingen
5. Zijn we ons van onze verantwoordelijkheid voldoende bewust?
 - Welke risico's loopt de raad in haar verantwoordelijkheid jegens overheid, maatschappij en Viaa (instelling en werknemers)?
 - Welke risico's lopen we wat betreft onze integriteit als raad en als individuele toezichthouder?
 - Welke gevaren lopen we wat betreft onze onafhankelijkheid?
6. Is er sprake van voldoende tijdsinzet en adequate beloning?
 - Vinden we van ons zelf dat we te weinig / voldoende / te veel tijd in het werk van de raad steken?
 - Vinden we de individuele beloning adequaat?
7. Nog andere punten?